



VEHREYTTÄ JA RENTOA OLESKELUTILAA KAIVATAAN ANINKAISTEN KONSERTTITALON KORTTELIIN

- Raportti 3D-näkymiä pilotoivan
asukaskyselyn tuloksista ja
käyttökokemuksesta



Salla Eilola, Petra Kollanen ja Nora Fagerholm

VEHREYTTÄ JA RENTOA OLESKELUTILAA KAIVATAAN ANINKAISTEN KONSERTTITALON KORTTELIIN

- Raportti 3D-näkymiä pilotoivan
asukaskyselyn tuloksista ja
käyttökokemuksesta

Salla Eilola, Petra Kollanen ja Nora Fagerholm

Turku 2021
Turun yliopisto
Maantieteen ja geologian laitos
Maantieteen osasto

Kirjoittajien kontribuutiot: kyselyn suunnittelu ja toteutus S.E. ja N.F.; aineiston analysointi sekä tulosten visualisointi ja kirjoitus S.E., P.K. ja N.F.; raportin kirjoittaminen ja viimeistely: N.F. ja S.E.; tutkimushankkeen johtaminen ja rahoitus N.F.

Kysely on osa Suomen Akatemian rahoittamaa GreenPlace-hanketta (hankenumero 321555).

Kiitämme kyselyyn vastanneita ja yhteistyökumppaneitamme Turun kaupungin Kaupunkiympäristötoimialalta ja kaavoituksesta sekä Mapita Oy:tä ja Sova3D Oy:tä.



**TURUN
YLIOPISTO**
UNIVERSITY
OF TURKU



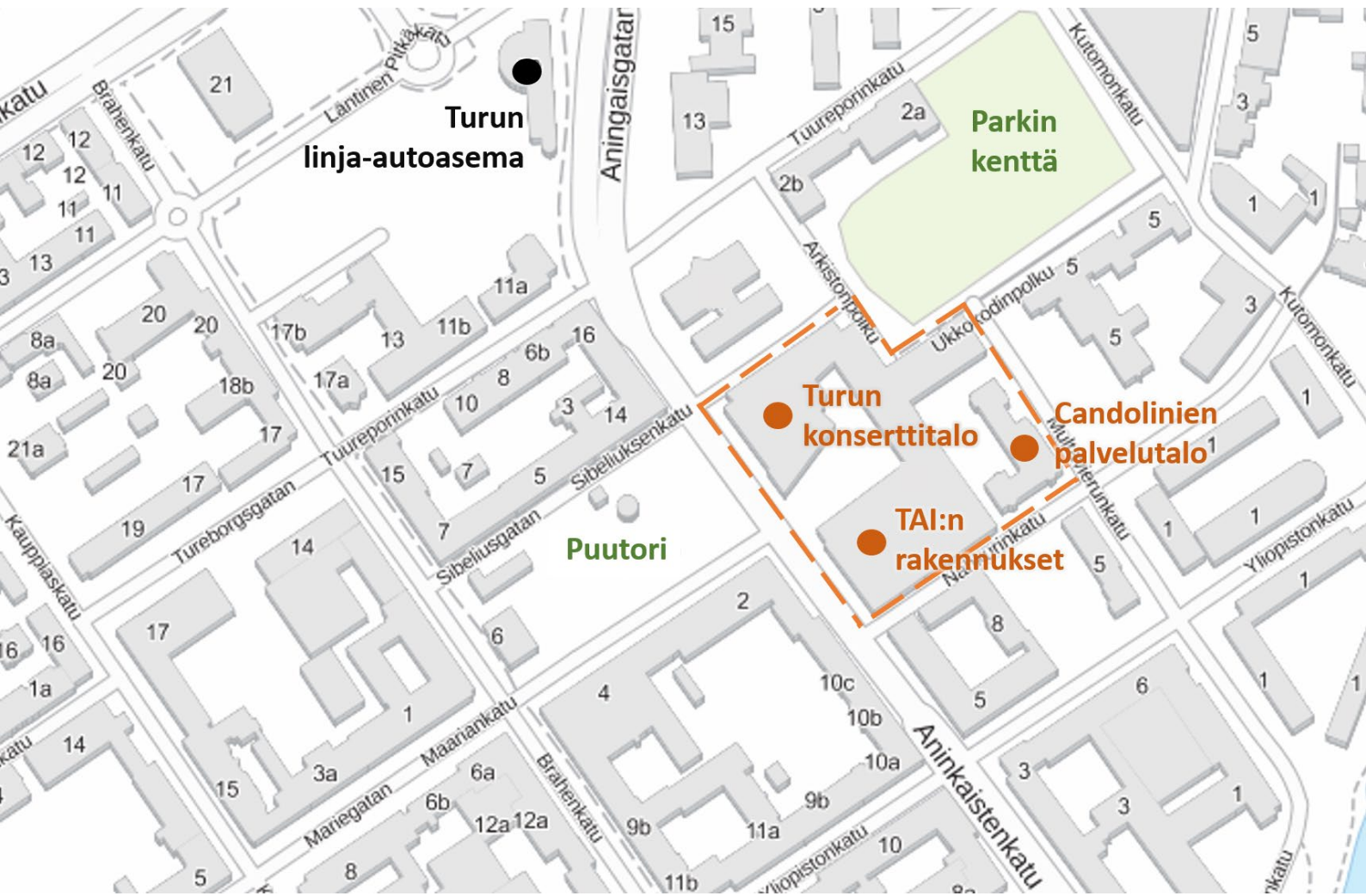
ISBN 978-951-29-8640-8 (Painettu)
ISBN 978-951-29-8641-5 (Sähköinen)
ISSN 2489-2319 (Painettu)
ISSN 2324-0369 (Sähköinen)
Painosalama, Turku 2021

SISÄLLYSLUETTELO

1. Mistä on kyse?	4
2. Asukaskyselyn taustalla osallistamisen kehittäminen	6
2.1. Kaupunkitilan uudistaminen ja osallistava kaupunkisuunnittelu	6
2.2. Sähköisen osallistumisen ja 3D-teknologioiden mahdollisuudet.....	6
2.3. 3D-karttakyselyn pilotointi Aninkaisten konserttitalon korttelin kehittämisessä	7
3. 3D-karttakyselyn toteutus	9
4. Kyselyyn vastanneet ja heidän ideansa korttelin kehittämiseksi.....	11
4.1. Keitä kyselyyn vastasi.....	11
4.2. Kuinka hyvin vastaajat tunsivat korttelin entuudestaan	11
4.3. Vihreä kaupunkitila, kulttuurielämykset, palvelut sekä rennot julkiset tilat kohtaamisille korostuvat toiveissa.....	14
4.3.1. Vehreyttä ja puistomaista oleskelutilaa kaivataan	16
4.3.2. Kulttuurielämyskohteesta halutaan pitää kiinni	18
4.3.3. Erityisliikkeet ja hyvinvointipalvelut korostuvat toiveissa	20
4.3.4. Uusia harrastus- ja ulkoliikuntamahdollisuuksia kaivataan	22
4.3.5. Tarve monimuotoisille ja eri hintaisille asumismuodoille	24
4.3.6. Vuokrattavat sekä ilmaiset työskentelytilat kiinnostavat	26
4.2.7. Toiveissa esteettömät rakennukset ja helppokulkuisuus korttelissa	28
4.3.8. Muu idea kategorialla hallitsee toive rakennus- kokonaisuuden säilyttämisestä	30
4.3.9. Korttelin lähiympäristöön merkityt toiveet	32
4.4. Avoimissa vastauksissa korostuu viihtyisyyden lisääminen ja liikenteen rauhoittaminen	32
5. Käyttökokemus 3D-näkymien pilotoinnista karttakyselyssä	34
6. 3D-karttakyselyllä arvokasta ymmärrystä suunnittelun tueksi – käytettävyys nostaa esiin kehitysehdotuksia	38
Lähteet	40
Liitteet	41

1. MISTÄ ON KYSE?

Kaupunkilaisten mielipiteitä kartoitettiin Turussa sijaitsevan Aninkaistenkadun konserttitalon korttelin kehittämiseksi huhtikuussa 2021. Kysely toteutettiin 3D-karttakyselynä, jossa kaupunkilaiset pääsivät kertomaan ideoitaan ja toiveitaan korttelin mahdollisiksi uusiksi toiminnoiksi ja korttelin viihtyisyyden lisäämiseksi. Tarkoituksena oli myös lisätä kaupunkilaisten tietoutta korttelista ja sen rakennuksista (**kuva 1**). Kyselyn tuloksia hyödynnetään suunnitteluaineistona tontinluovutuskilpailussa. Kyseessä oli pilotointi ja yhteiskehittämisprojekti, jossa testattiin 3D-kaupunkimallin soveltuvuutta asukkaille suunnatun verkko-pohjaisen karttakyselyn alustana. Kysely on osa Turun yliopiston Maantieteen ja geologian laitoksen Suomen Akatemian rahoittamaa GreenPlace-hanketta (hankenumero 321555, sites.utu.fi/greenplace/), jossa tutkitaan uusia menetelmiä osallistaa kansalaisia kaupunkisuunnitteluun. Kysely toteutettiin yhteistyössä Mapita Oy:n, Sova3D Oy:n sekä Turun kaupungin kanssa. Tämä raportti tiivistää yhteen korttelin kehittämiseksi saatuja toiveita sekä nostaa esiin vastaajien antamaa palautetta kyselyn käytettävyydestä. Kyselyyn vastanneet toivovat kortteliin erityisesti lisää vehreyttä ja rentoon ajanviettoon suunnattua julkista ja kaupallista tilaa kaupunkilaisille. Korttelia elävöittämään toivotaan moninaista taide- ja kulttuuritoimintaa, harrastusmahdollisuuksia sekä monipuolisempia palveluita kuten pieniä erikoisliikkeitä.



Kuva 1. Aninkaisten konserttitalon korttelin sijainti Turun keskustassa.

2.

ASUKASKYSELYN TAUSTALLA OSALLISTAMISEN KEHITTÄMINEN

2.1. Kaupunkitilan uudistaminen ja osallistava kaupunkisuunnittelu

Kaupunkitilaa kehitetään vastaamaan muuttuvia tarpeita. Kestävien liikenneratkaisujen ja elintapojen tukeminen kaupunkisuunnittelun avulla muovaavat kaupunkikuvaa ja luovat mahdollisuuksia uudistaa kaupunkia. Kaupunkisuunnittelussa merkittävässä roolissa on osallistuminen ja vuorovaikutus, jotta kaupunkilaisten ja eri käyttäjäryhmien näkemykset tulisi huomioiduksi suunnittelussa (Staffans ym., 2020). Tätä edistää myös Suomen maankäyttö- ja rakennuslaki, jonka mukaan asukkaille on annettava mahdollisuus osallistua maankäytön, viheralueiden ja katujen suunnitteluun. Erilaisten toimijoiden osallistuminen suunnitteluun ja päätöksen tekoon nähdään keinona paremmin vastata tulevaisuuden tarpeisiin ja ennakoida tulevaisuuden epävarmuustekijöitä (Bäcklund ym., 2017). Osallistava suunnittelu tukee myös kestävä kehityksen tavoitteiden saavuttamista ja erityisesti sosiaalisesti kestävä kaupunki tukeutuu osallisuuteen ja yhteisöolisyteen lisäten asukkaiden hyvinvointia.

Osallistamista toteutetaan eri tavoin esimerkiksi yleisötilaisuuksia, verkkokyselyjä ja työpajoja järjestämällä tai viestimällä tietoa eri medioiden kautta (Bäcklund ym., 2017; Faehle ym., 2014). Erityisen tärkeää osallistuvassa ja vuorovaikutteisessa suunnittelussa ovat vaiheet, joissa tunnistetaan ja kerätään osallisten kokemuksia ja mielipiteitä (Kahila-Tani & Kyttä,

2017). Osallistavan suunnittelun käytänteiden kehittämistä ja niiden käyttöönottoa kaupunkien ja kuntien suunnitteluprosesseissa pyritään aktiivisesti tukemaan ja kehittämään (esim. Ympäristöministeriön Kestävä kaupunki -hanke www.kestavakaupunki.fi). Turussa on esimerkiksi viime vuosina kokeiltu osallistavaa budjetointia ja yhteiskehittämistä. Lisäksi kaupungilla on jo useiden vuosien kokemus osallistavalla kartoituksella kerätyn asukkaiden kokemusperäisen ja paikkasidonnaisen tiedon keräämisestä ja hyödyntämisestä kaupunkisuunnittelussa.

2.2. Sähköisen osallistumisen ja 3D-teknologioiden mahdollisuudet

Yhteiskunnan digitalisoituessa erilaiset sähköisen osallistumisen ratkaisut monipuolistavat osallistumisen mahdollisuuksia (Staffans ym., 2020; Wallin ym., 2010). Verkkopohjaiset kyselyt, palautepalvelut ja kaupungin tarjoamat sosiaalisen median keskustelupalstat saavuttavat erityisesti nuoria sekä heitä, joilla ei ole aikaa osallistua esimerkiksi paikan päällä tapahtuviin asukaskuulemisiin. Digitaaliset osallistamisen muodot kiinnostavat myös alueidenkäytön suunnittelun parissa työskenteleviä asiantuntijoita. Niiden nähdään helpottavan tiedon keräämistä ja ne koetaan hyödyllisiksi tavoiksi saavuttaa osallisia varsinkin suunnittelun alkuvaiheessa (Ympäristöministeriö, 2018).

Teknologisen kehityksen ja digitalisaation seurauksena perinteisten suunnitteluaineistojen ja paikkatietojen rinnalle on muodostunut vahva kiinnostus kolmiulotteisten (3D) paikkatietoaineistojen hyödyntämiseen kaupunkisuunnittelussa. Digitaalisia 3D-kaupunki- ja rakennusmalleja (Biljecki ym., 2015) on laajasti kehitetty eri mittakaavatasoilla erityisesti rakennusten ja infrastruktuurin suunnitteluun. Niiden taustalla on tyypillisesti laserkeilamalla tai digitaalisen fotogrammetrian menetelmin tuotetut 3D-aineistot. 3D-näkymässä voidaan esittää kaupunkialueita virtuaalisesti reaali maailmaan verrattavalla tavalla (ns. digitaalinen kaksonen) esimerkiksi perspektiivin tai 360-asteisen katunäkymän avulla ja niihin voidaan liittää muun muassa suunnittelulementtejä kuten täydennysrakentamiskohteita.

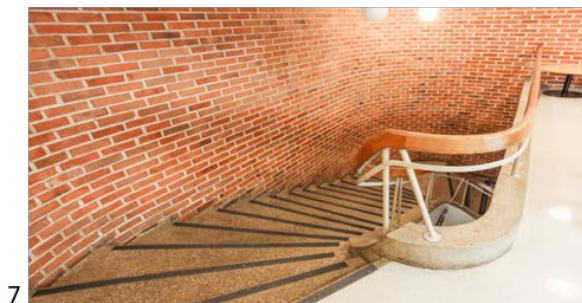
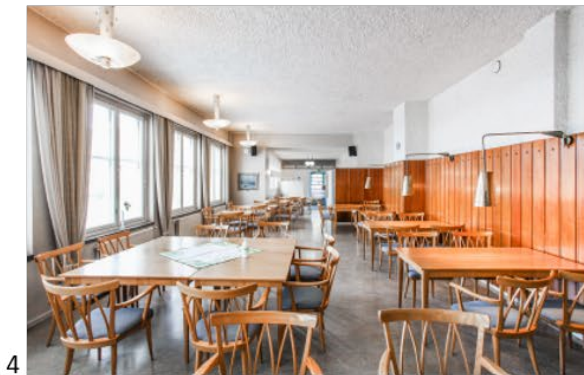
3D-aineistoilla nähdään myös potentiaalia yhteiskehittämisen ja tiedonvälityksen edistämässä (Jaalama et al., 2021). Viimeaikainen tutkimus antaa viitteitä, että ihmiset voivat ymmärtää ympäristöä paremmin digitaalisten 3D-visualisointien kuin perinteisten karttojen avulla (Virtanen ym., 2015). 3D-kaupunkimallien hyödyntäminen kaupunkilaisten osallistamisessa ja vuorovaikutuksen edistämässä on kuitenkin vielä lastenkengissä (Ympäristöministeriö, 2018). Toistaiseksi 3D-pohjaisia kaupunkitietoaineistoja hyödynnetään pääasiassa eri hallinnonalojen ja yksityisen sektorin toimijoiden kanssa tehtävässä yhteistyössä. Myös Turun kaupungilla on oma 3D-kaupunkimalli ja sen käyttökohteita kehitetään parhaillaan.

2.3. 3D-karttakyselyn pilotointi Aninkaisten konserttitalon korttelin kehittämisessä

Turun Aninkaistenkadun varrella sijaitseva konserttitalon korttelin kulttuurihistorialli-

sesti merkittäville rakennuksille etsitään uusia ja monipuolisempia käyttötarkoituksia. Konserttitalon lisäksi korttelissa sijaitsee nykyisen Turun Ammatti-instituutin rakennuksia (Aninkaistenkatu 7-9) sekä Candolinien palvelutalo. Konserttitalo ja koulurakennukset ovat arvokasta ja suojeltavaa 1950-luvun arkkitehtuuria (kuva 2). Rakennukset ovat olleet tärkeässä roolissa Varsinais-Suomen ammattitaitoisen väestön kouluttamisessa sekä auttaneet nostamaan musiikki- ja kuvataiteen sekä käsityötaidon arvostusta. Konserttitalo on alun perin rakennettu ammatikoulun juhlasaliksi, minkä jälkeen siitä on tullut osa turkulaisten taide-elämää. Tulevina vuosina konserttitalon ja ammatti-instituutin toiminta on siirtymässä muualle ja korttelin asemakaavaa ollaan muuttamassa siten, että mahdollistetaan olemassa olevien rakennusten uusi käyttötarkoitus sekä korttelin täydennysrakentaminen.

Aninkaisten konserttitalon kortteli on hyvä kohde pilotoida 3D-visualisoinnin käyttöä kaupunkilaisten osallistamisessa, sillä korttelissa sijaitsee arkkitehtonisesti ja kulttuurieläältäään tunnetun konserttitalon lisäksi myös vähemmän tunnettua ja suljettua julkista tilaa. 3D-visualisoinnin avulla korttelin eri rakennuksista ja niiden yhdessä luomasta tilakokonaisuudesta on mahdollista luoda kattava kokonaiskuva täydentämään perinteisiä karttoja sekä tekstimuotoista suunnitteluaineistoa. Kaupunkilaisten toiveita konserttitalon korttelin kehittämiseksi kerättiin 3D-mallia hyödyntävän verkkopohjaisen kyselyn avulla. Kyselyn laadinnassa huomioitiin tutkimukselliset näkökulmat, yhteistyössä mukana olleiden yritysten tuotekehityslähtökohdat sekä Turun kaupungin suunnittelijoiden näkemykset.



Kuva 2. Konserttitalon korttelin näkymiä ja sisätiloja entisaikaan ja nykyisin. Kuvat 1 ja 6 Turun museo-keskus, kuva 2 Turun Filharmoninen Orkesteri, kuvat 3, 4, 7 ja 8 LPR-Arkkiitehdit Oy 2020, kuva 5 Turun Kuvaus Oy/ Turun Ammatti-instituutti, kuva 9 Turun Ammatti-instituutti.

3.

3D-KARTTAKYSELYN TOTEUTUS

Kysely toteutettiin Maptionnaire-karttakyselyyn tuodun 3D-karttapohjan avulla, jonka sovellusratkaisun toteuttivat yhteistyössä Mapita Oy sekä Sova3D Oy. Teknisesti kyselyssä yhdistettiin Mapitan Maptionnaire-karttakyselyalusta sekä Sova3D:n Kunta3D Turku. Kyselyn sisältö on nähtävissä osoitteessa bit.ly/Aninkainen. Kyselyn alussa vastaaja pääsi tutustumaan Aninkaisten konserttitalon kortteliin 3D-näkymässä. 3D-näkymässä pystyi vapaasti liikumaan sekä avaamaan tietoikkunoita, joissa kerrottiin korttelin rakennuksista ja niiden sisätiloista. Lisäksi näkymässä pääsi katsomaan korttelin ympärilentoideon ja kortteliin suunnitteilla olevia mahdollisia uudisrakennuksia. Tämän jälkeen vastaajia pyydettiin valitsemaan heille tärkeitä ja mieleisiä yleisiä kehitysteemoja konserttitalon korttelin kehittämiseksi. Teemoja oli kymmenen ja niiden järjestys kullekin vastaajalle oli satunnaistettu. Tutustuttuaan kortteliin, vastaajaa pyydettiin merkitsemään 3D-karttapohjalle toiveita ja näkemyksiä korttelin tulevaisuuden toiminnoista (**kuva 3**). Paikkamerkintöjä pystyi merkitsemään kahdeksaan eri teemaan liittyen. Näitä olivat:

1. uusi palvelu (esim. kauppa- tai hyvinvointipalvelu)
2. kulttuuri- tai taide-elämys
3. vihreää kaupunkiin
4. uusi asumismuoto
5. esteettömyysratkaisu
6. liikunta- tai harrastusmahdollisuus
7. työskentelytila
8. muu idea tai toive.

Vastaajalle paikkamerkintäteemat näkyivät karttanäkymässä yllä olevassa järjestyksessä. Vastaaja pystyi myös kuvailemaan omin sanoin ideaa tai toivetta liittyen merkittyyn paikkaan. Paikkojen merkitsemisen lisäksi tai sen sijaan ideoita sai antaa vapaasti kirjoittamalla.

Karttakysely oli avoinna kolme viikkoa (19.3.-11.4.2021) ja saatavilla suomen kielellä. Kysely oli tarkoitettu yli 15-vuotiaille turkulaisille ja sitä mainostettiin sosiaalisen median kanavissa sekä mediatiedotteen avulla. Kertynyt aineisto visualisoitiin paikkatietojärjestelmässä ja analysoitiin kuvailevaa statistiikkaa sekä laadullista sisälönanalyysejä ja luokittelua hyödyntäen.

5/7: Mitä korttelissa voisi tulevaisuudessa sijaita?

Pääsit kyselyyn alussa tutustumaan kortteliin ja sen rakennuksiin sekä mahdolliseen uudisrakentamiseen. Millaisia toimintoja tai elämyksiä haluaisit näihin rakennuksiin? Mitä ideoita sinulla on korttelin sisäpihalle ja ulkotilaan? Kerro ideasi ja toiveesi ja merkitse ne kartalle.

1. Valitse alla olevasta listasta paikkamerkki, joka parhaiten vastaa ajatustasi.
2. Klikkaa paikkamerkkiä ja se avautuu 3D-näkymään.
3. Sijoita paikkamerkki ympäristöön siihen kohtaan, johon haluaisit toiveesi tai ideasi toteutuvan. Jos paikkamerkin tarkka sijoittaminen on hankalaa, voit laittaa sen suurin piirtein kohdalleen.

HUOM! Voit lisätä näkymään niin monta paikkamerkkiä ja ideoita kuin tahdot.

Vaihtoehtoisesti voit kirjoittaa ideasi seuraavalla sivulla.

- Uusi palvelu (esim. kauppa- tai hyvinvointipalvelu)
- Kulttuuri- tai taide-elämys
- Vihreää kaupunkia
- Uusi asumismuoto
- Esteettömyysratkaisu
- Liikunta- tai harrastusmahdollisuus
- Työskentelytila
- Muu idea tai toive



Kuva 3. Kuvakaappaus 3D-karttakyselystä. Mahdollisten uudisrakennusten sijainnit visualisoitiin kuvassa näkyvillä yksinkertaisilla ja läpinäkyvillä elementeillä.

4.

KYSELYYN VASTANNEET JA HEIDÄN IDEANSA KORTTELIN KEHITTÄMISEKSI

4.1. Keitä kyselyyn vastasi

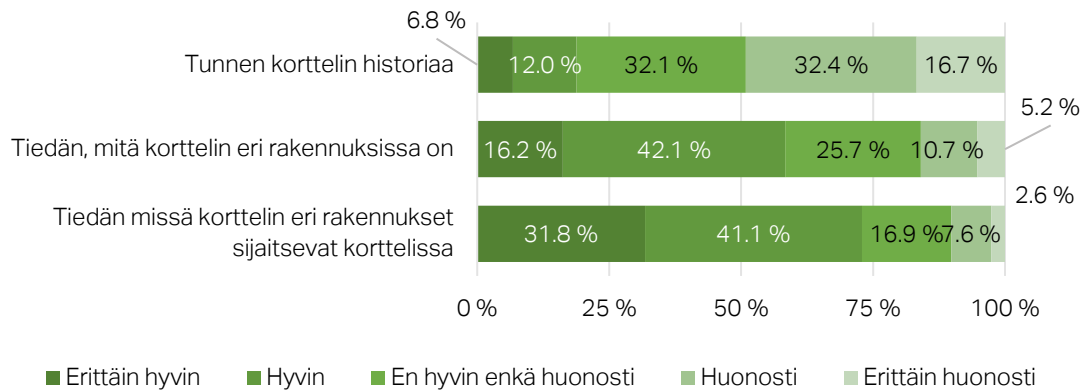
Kyselyn aloitti noin 385 vastaajaa ja kyselyn loppua kohti vastaajamäärä väheni. Kyselyn lopussa olleisiin taustakysymyksiin vastasi noin 136 henkilöä. Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma on melko tasainen naisten ja miesten välillä (naiset 51,5 %, miehet 45,6 %, muut 2,9 %). Ikäryhmistä eniten vastasivat 30–64-vuotiaat (70,4 %) ja yli puolet vastaajista on työssäkäyviä henkilöitä (65,2 %) (**taulukko 1**).

4.2. Kuinka hyvin vastaajat tunsivat korttelin entuudestaan

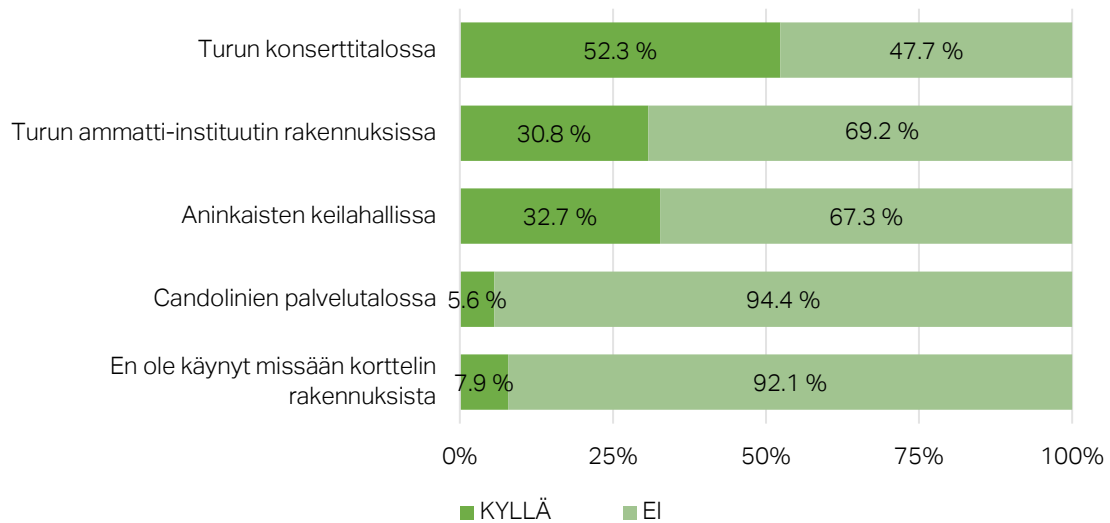
Vastaajista 81,2 % ei ennen kyselyyn vastaamista tuntenut kovin hyvin korttelin historiaa (**kuva 4**). Yli puolet tiesi hyvin rakennuksien käyttötarkoitukset ja vielä suurempi osa rakennusten sijainnin korttelissa. Eniten vierailtu rakennus vastaajien keskuudessa on konserttitalo, jossa noin puolet vastaajista kertoi käyneensä (**kuva 5**). Sen sijaan harva (5,6 %) on käynyt Candolinien palvelutalossa. Pieni osa (7,9 %) vastaajista ei ole käynyt missään korttelin rakennuksista. Vastaajat kertoivat, että korttelin merkitys kytkeytyy erityisesti juhliin ja konsertteihin (27,6 % maininnoista) sekä korttelin perinteiseen näkömään (19,1 %) (**kuva 6**). Yleisesti erinäiset muistot korostuvat vastauksissa. Muutamien vastaajan mielestä korttelin rakennukset ovat pelkkä jäännöksen menneisyydestä ja ne tulisi purkaa.

Taulukko 1. Kyselyyn vastanneiden tausta ja aikaisempi kokemus 3D-ympäristöistä ja tietokonepeelaamisesta.

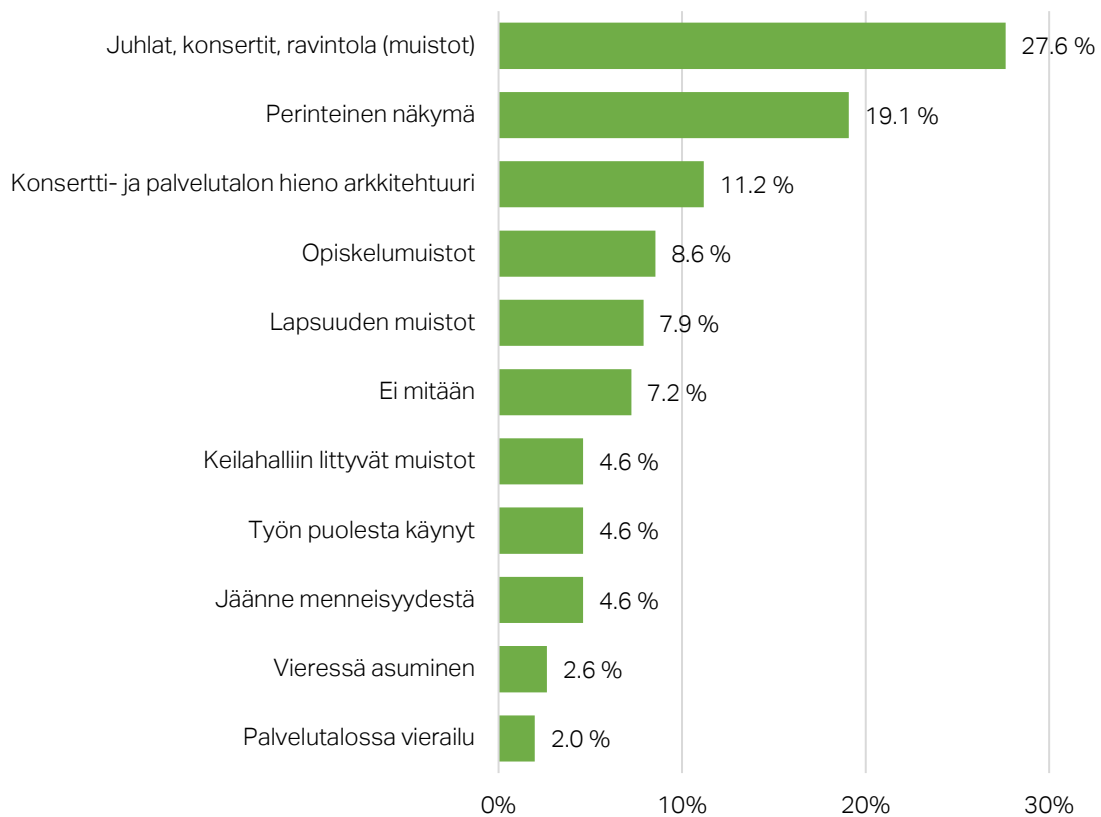
Sukupuoli (n = 136)	
Nainen	51.5 %
Mies	45.6 %
Muu	2.9 %
Ikä (n = 125)	
15–29	20.0 %
30–64	70.4 %
65–	9.6 %
Päätoimi (n = 135)	
Töissä	65.2 %
Opiskelija	18.5 %
Eläkeläinen	12.6 %
Jokin muu	3.0 %
Työtön	0.7 %
Asuinpaikka (n = 136)	
Aninkaisten Konserttitalon korttelin lähistöllä (enintään 500 metrin päässä)	22.8 %
Muulla Turussa	62.5 %
Muussa kunnassa	14.7 %
Pelaatko tietokonepelejä (n = 125)	
En koskaan	48.0 %
Joskus	30.4 %
Usein	21.6 %
Kuinka paljon olet käyttänyt tietokoneella toteutettuja 3D-visualisointeja ennen tätä kyselyä? (n=122)	
Hyvin paljon	13.9 %
Paljon	15.6 %
Jonkin verran	40.2 %
Hyvin vähän	21.3 %
En yhtään	9.0 %



Kuva 4. Vastausten jakauma kysymykseen ”Miten hyvin koet, että tunnet korttelin?” (n=382–384).



Kuva 5. Konserttitalon korttelin rakennukset ja osuudet, kuinka moni kyselyyn vastaajista on käynyt kussakin rakennuksessa. (n=621).



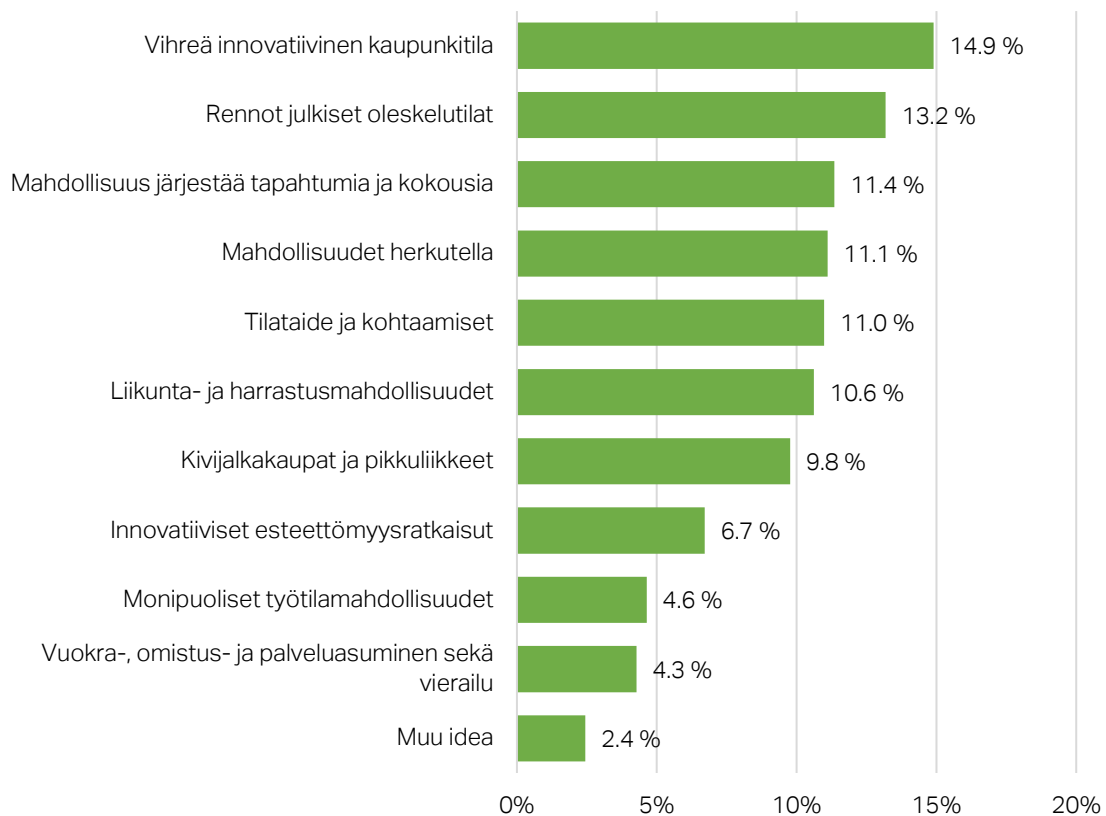
Kuva 6. Luokitellut vastaukset (n=152) avoimeen kysymykseen, jossa vastaajat (n=95) saivat kertoa, mitä kortteli tai sen rakennukset merkitsevät hänelle.

4.3. Vihreä kaupunkitila, kulttuurielämykset, palvelut sekä rennot julkiset tilat kohtaamisille korostuvat toiveissa

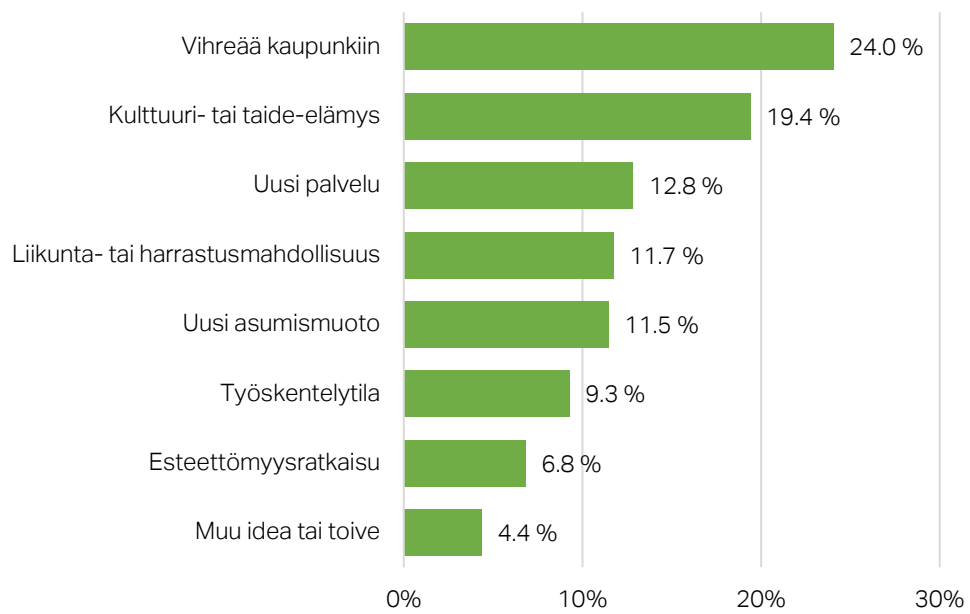
Vastaajien mielestä korttelin kehittämisessä tulisi keskittyä entistä vihreämpään kaupunkitilaan sekä rentojen julkisten oleskelutilojen luomiseen (kuva 7). Lisäksi tiloissa toivotaan olevan mahdollisuus järjestää tapahtumia ja kokouksia. Asumiseen liittyvät toiminnot ovat vähiten kaivattuja.

Kyselyssä 135 vastaajaa ehdotti ideoita paikkamerkintöjen kautta eri teemoihin liittyen. Paikkamerkintöjä ja niihin liittyviä kuvauksia kertyi

368 kappaletta. Myös näiden ideoiden joukossa vihreä kaupunkitila, kulttuuri- ja taide-elämykset sekä uudet palvelut korostuivat yleisimpinä (kuva 8). Kunkin teeman osalta vastaukset on yksityiskohtaisesti kuvattu luvuissa 4.3.1–4.3.7 ja lukujen järjestys seuraa teemojen yleisyyttä vastauksissa. Vastaajista 64 kuvasi vielä omin sanoin ideoita konserttitalon korttelin tulevaisuutta ajatellen (luku 4.4). Liitteistä löytyy myös kaikki alkuperäiset vastaukset listattuna kunkin teeman alla.



Kuva 7. Vastaukset kysymykseen "Mitkä seuraavista ideoista ovat sinulle tärkeitä ja mieleisiä korttelin kehittämisessä?" (vastauksia 819, n=165).

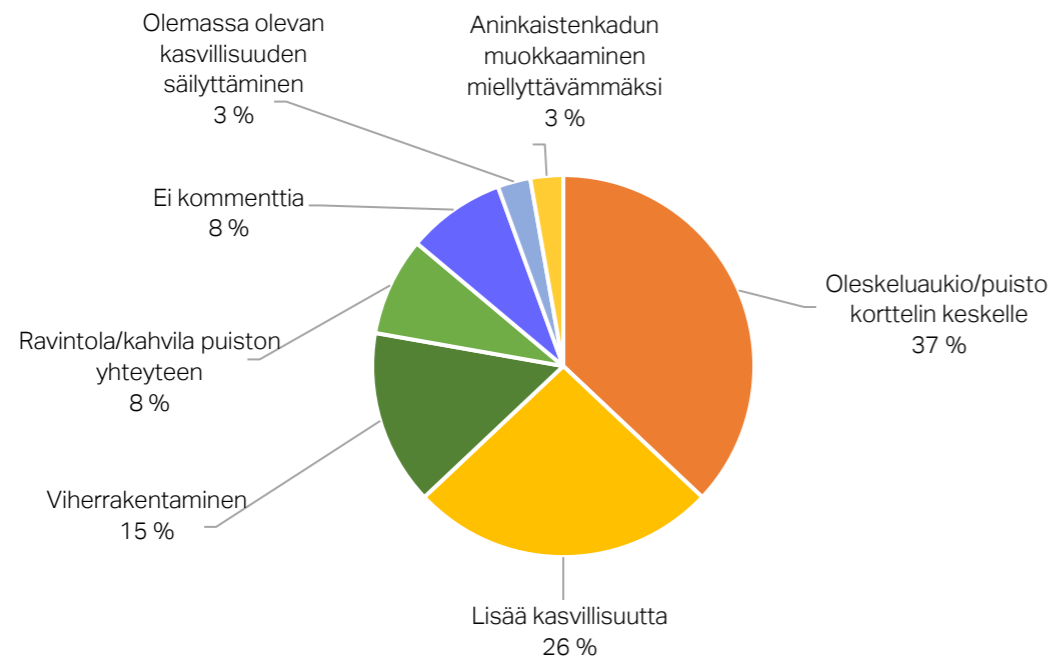


Kuva 8. Paikkamerkintöinä annettujen ideoiden ja toiveiden jakauma (%) eri teemojen mukaan (vastauksia 368, n=135).

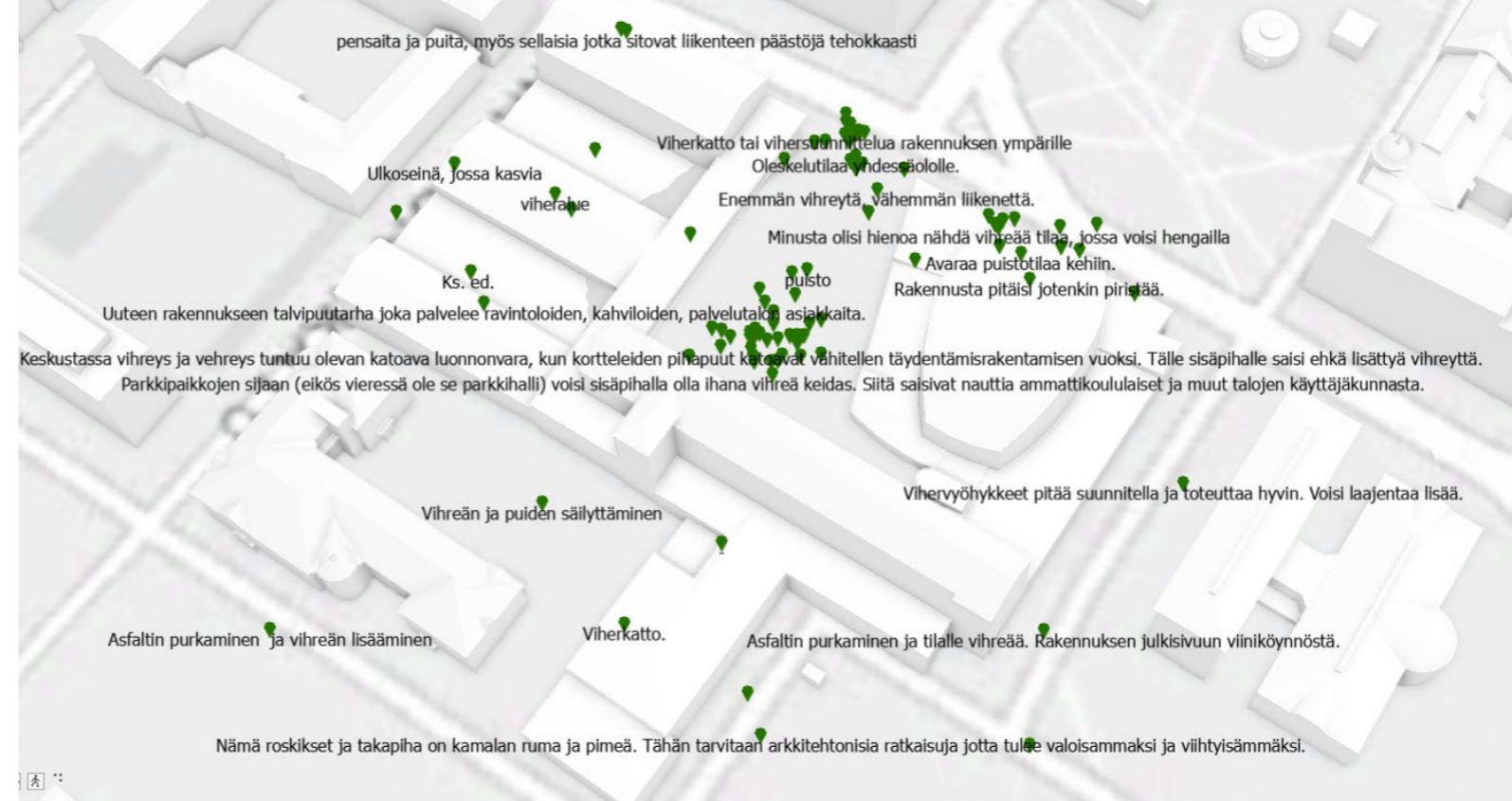
4.3.1. Vihreää kaupunkiin ja puistomaista oleskelutilaa kaivataan

Vihreää kaupunkiin -teema keräsi eniten paikkamerkintöjä vastaajilta. Näitä on yhteensä 24 % (88 kpl, n=65) kaikista paikkamerkinnöistä. Yleisimpänä esiin nousee toive oleskeluaukiosta tai puistosta korttelin keskelle parkkipaikan tilalle (kuva 9; kuva 10). Tämän lisäksi toivotaan yleisesti lisää kasvillisuutta alueelle.

Mahdollisiin rakennuksiin ehdotettiin seinäköynnöksiä ja katolle muun muassa puutarhaterassia. Muita esille tulleita aiheita ovat toiveet ravintoloista tai kahviloista puiston yhteydessä, jo olemassa olevan kasvillisuuden säilyttämisestä ja Aninkaistenkadun muokkaamisesta miellyttävämmäksi kulkea ohi.



Kuva 9. Vihreää kaupunkiin -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 88 kommenttia (n=65) luokiteltuna ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 10. Vihreää kaupunkiin -teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 1. Sitaatteja Vihreää kaupunkiin -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 1.

Piha-alue ehdottomasti viheralueeksi. New Yorkissa on esim. vanha rautatie-linja otettu käyttöön hienosti (The High Line) erilaisine istuskelupaikkoineen, kahvioineen (coffee truck) ja istutuksineen. Tässäkin voisi käyttää hyödyksi alan opiskelijoita ja heidän osaamistaan (floristit jne). Viherkatot ovat myös ihastuttavia. (muu, 46 v.)

Jos tehdään uudisrakennusta, viherrakentaminen pitää tehdä viherrakentamista, seinää, kattoa tms. Aninkaistenmäki on melko "synkeä", joka kaipaava vihreää ja rauhallisuutta. (nainen, 41 v.)

Autot luoliin, opiskelijoille ja kulttuurille vihreyttä sisäpihalle ja katoille. Konsertitalon katto voisi olla "puistoa", jossa

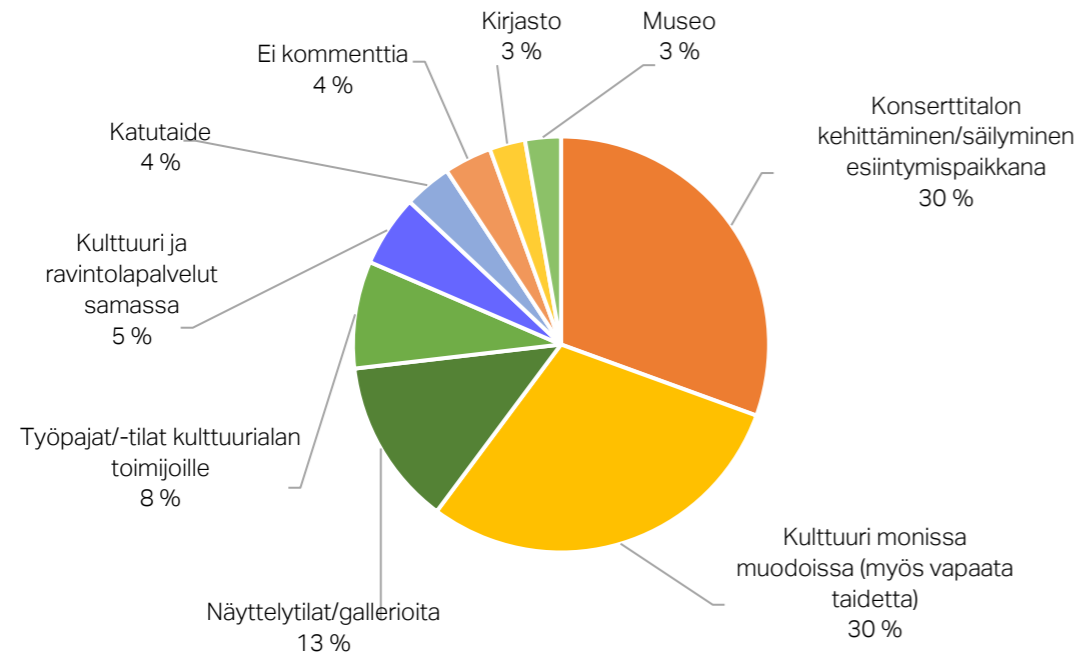
mahdollisuus ravintolatoimintaan, orkesterin ulkoilmakonsertteihin, jne. Musiikki kaikuisi koko Puutorille. (mies, 43 v.)

Toivoisin etenkin, ettei korttelia rakennettaisi täyteen. Avointa vihreää puistomaista tilaa niille, jotka eivät halua mölyä, juopottelua ym. Esim. senioreilta puuttuu keskustasta rauhallinen lähes luonnonmukainen tila (toki helpot kulkureitit vaikka rollaattorille), missä voisi kävellä ja nauttia hiljaisuudesta tai linnunlaulusta ilta-aikaankin. Nyt esim. kesäinen Aurajokiranta on ilta-aikaan varattu yksinoikeudella äänekkäälle välle, raikuvalle musiikille, värivaloille ja juopottelulle. Olisi hienoa, jos meidät muutkin kaupunkilaiset huomioidaisiin. (nainen, 58 v.)

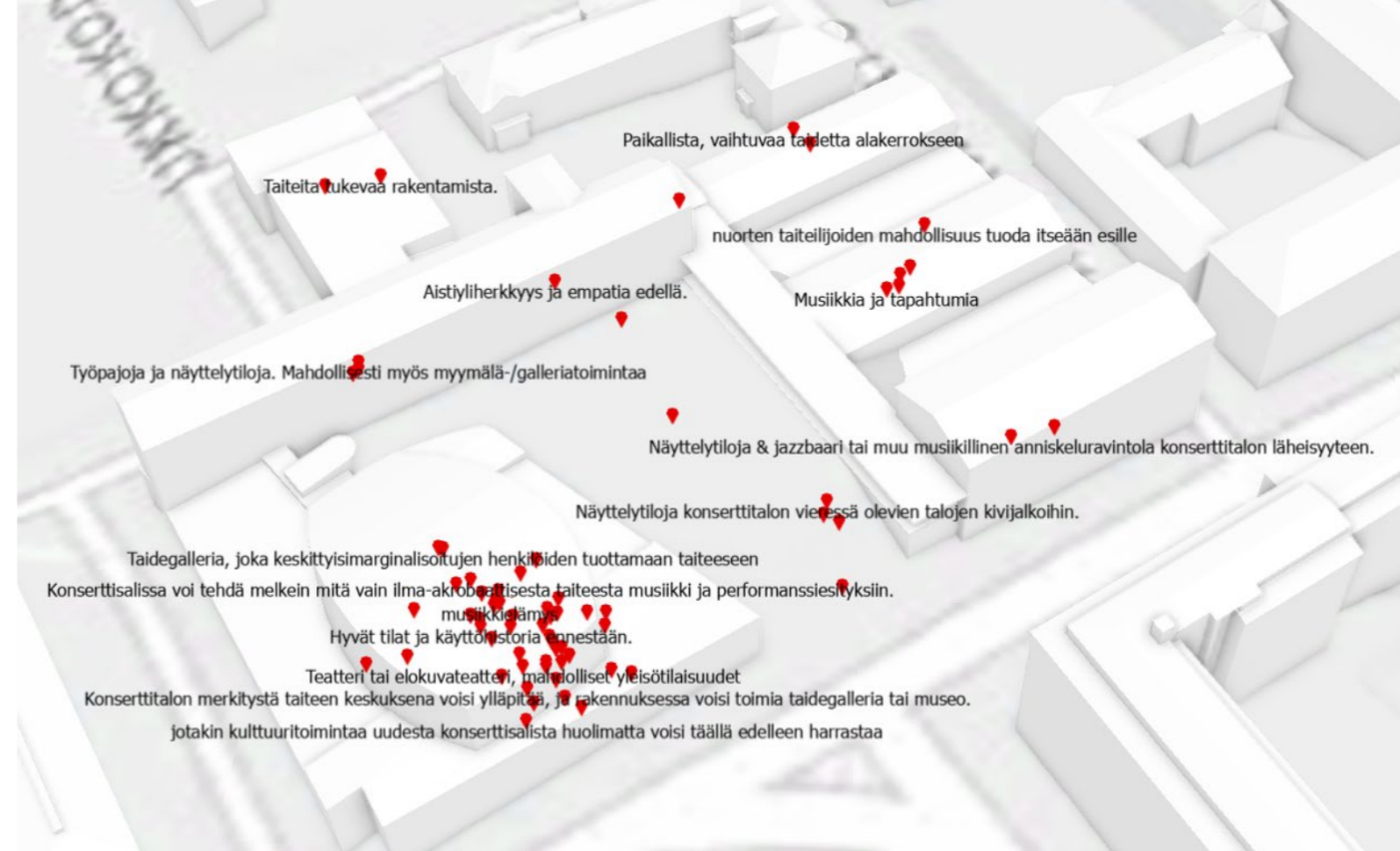
4.3.2. Kulttuurielämyskohteesta halutaan pitää kiinni

Kulttuuri- tai taide-elämys -teeman alle merkittiin 19 % (71 kpl, n=60) kaikista paikkamerkinnöistä. Yleisesti vastauksissa näkyi toive tukea kulttuuria ja taidetta Turussa (kuva 11). Paikkamerkintöjen määrä onkin toiseksi suurin kaikista teemoista eli kulttuurin säilyminen korttelissa on vastaajien keskuudessa tärkeää. Suuri osa paikoista on merkattu konserttitalon kohdalle (kuva 12). Yleisimmiksi aiheiksi

nousevat konserttitalon kehittäminen ja säilyttäminen esiintymispaikkana sekä kulttuurin tukeminen monissa muodoissa. Konserttien lisäksi esiintymisiä kaivataan muun muassa teatterin ja tanssin muodossa. Muita kommentteissa esille tulevia toimintoja ovat näyttelytilat tai galleriat, työpajat ja -tilat kulttuurialan toimijoille, kulttuuri ja ravintolapalvelut yhdessä, katutaide, kirjasto sekä museo.



Kuva 11. Kulttuuri- tai taide-elämys -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 71 kommenttia (n=60) luokiteltuina ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 12. Kulttuuri- tai taide-elämys -teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 2. Sitaatteja Kulttuuri- tai taide-elämys -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 2.

Mielestäni konserttitalon tilat voisivat jatkaa matalan kynnyksen esiintymistilana, jota voisi tarvittaessa käyttää myös erilaisten seminaarien järjestämiseen. (mies, 32 v.)

Konserttitalo kuntoon. Katolle laaja, vehreä terassi, jossa mahdollisuus ulkoilma-konsertteihin. (mies, 43 v.)

Konserttitalon merkitystä taiteen keskuksena voisi ylläpitää, ja rakennuksessa voisi toimia taidegalleria tai museo. (nainen, 31 v.)

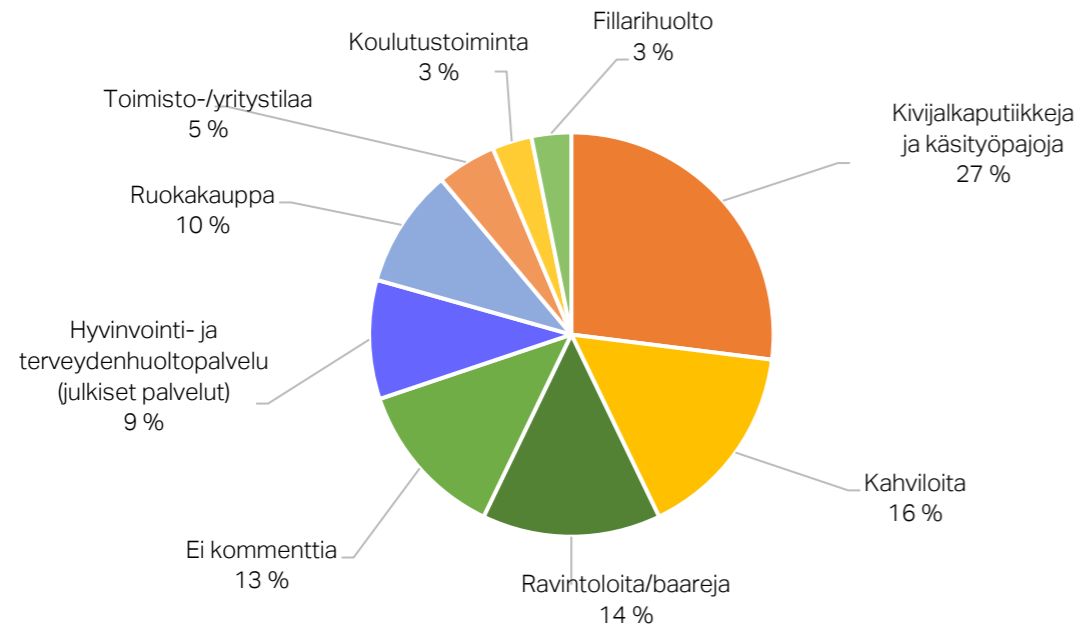
Näyttelytiloja & jazzbaari tai muu musiikillinen anniskeluravintola konserttitalon läheisyyteen. (nainen, 38 v.)

Lehtisali eli kirjastopalveluita, tai jotain muuta matalan kynnyksen tietopalvelua ja paikka, jossa voi käydä maksutta! Konserttitalon funktisarkkitehtuuri ei saa jäädä vain niiden kansalaisten nauttavaksi, joilla on varaa maksaa. Siksi konserttitaloon pitää tehdä toimintoja, joihin voi osallistua ilman tiettyä varallisuustasoa tai korkeakulttuurista taustaa! (mies, 38 v.)

4.3.3. Erityisliikkeet ja hyvinvointipalvelut korostuvat toiveissa

Yhteensä 13 % paikkamerkinnoistä (47 kpl, n= 37) liittyy mahdollisten uusien palveluiden järjestämiseen. Suurimpana luokkana korostuu vastauksissa kivijalkaputiikit ja käsityöpajat (kuva 13). Kivijalkaliikkeitä toivotaan erityisesti Aninkaisten kadun varrelle, josta ne olisi helposti saavutettavissa (kuva 14). Yläkerroksiin taas ehdotetaan muun muassa toimisto- ja yritystilaa sekä kattoterassia. Kommentteissa korostuu, että

liikkeiden tulisi olla erityisiä ja paikallisia ketju-liikkeiden sijaan. Seuraavaksi suurimmat luokat ovat kahvilat ja ravintolat sekä baarit. Uusilta palveluilta odotetaan siis erityisesti useita pienempiä erikoisliikkeitä sekä paikkoja, joissa voi syödä, juoda ja oleskella. Muita esille tulevia uuden palvelun luokkia ovat ruokakauppa, hyvinvointi- ja terveydenhuoltopalvelut, koulutustoiminta sekä fillarihuolto.



Kuva 13. Uusi palvelu -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 47 kommenttia (n=37) luokiteltuina ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 14. Uusi palvelu -teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 3. Sitaatteja Uusi palvelu -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 3.

Kaupalla tässä kohden en tarkoita mitään perusmarkettia! Mukavia pikkukauppoja, herkkukauppoja, käsitöitä ja askartelua, kukkakauppoja... (nainen, 54 v.)

Kadun viereen rakennukseen kahvilaa ja kauppaa. Toimistotiloja yläkerroksiin tai muuta yritystilaa. (mies, 42 v.)

Varsinaista kauppatoimintaa en kokisi niin tärkeäksi, mutta kahvilat ja ravintolat olisivat ehdottomasti tervetulleita alueelle. (mies, 32 v.)

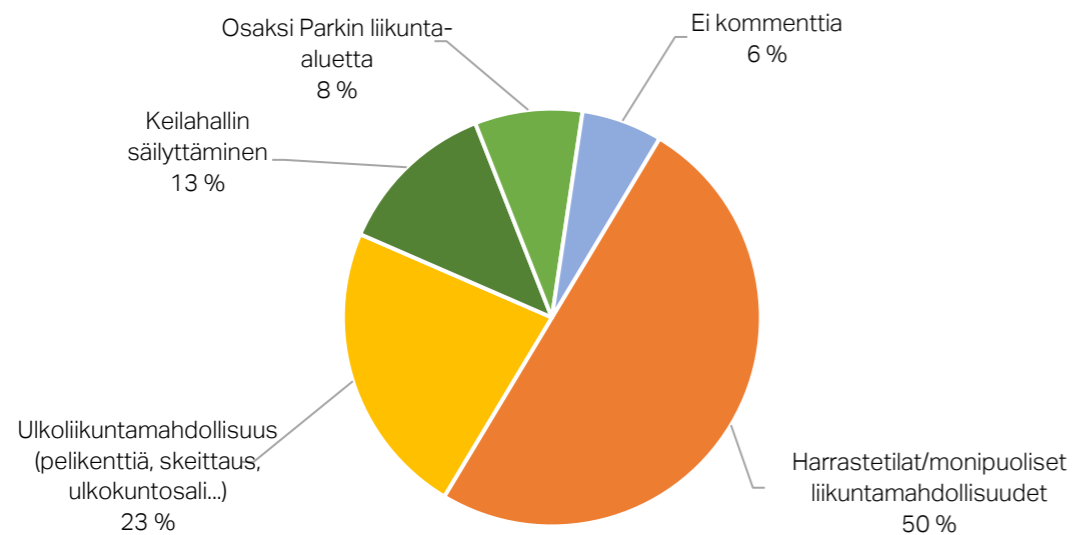
Osa vanhan ammattikoulun tiloista sopisi terveydenhuollollisten palveluiden tarjontaa. Esimerkiksi mielenterveyspalvelut ovat usein hankalasti tavoitettavissa, joten vastaavia palveluita voisi keskittää tarjoamalla palveluntarjoajille toimitilaa. (mies, 31 v.)

Koulutustoiminta sopisi edelleen tänne hyvin, sisäpihalle voisi tehdä viihtyisän kampusalueen kohtaamisille. (nainen, 62 v.)

4.3.4. Uusia harrastus- ja ulkoliikuntamahdollisuuksia kaivataan

Liikunta- tai harrastusmahdollisuus -teemaan on merkitty yhteensä 12 % (43 kpl, n=36) paikkamerkinnöistä. Puolet kommentteista liittyvät toiveeseen uusista harrastetiloista ja monipuolisista liikuntamahdollisuuksista (kuva 15). Toiseksi eniten toivotaan ulkoliikuntamahdollisuuksia. Tavanomaisten liikuntakenttien lisäksi yhdessä kommentissa ehdotetaan muun muassa

trampoliineja, joissa hyppimällä pystyisi muun muassa katselemaan seinillä olevia taideteoksia. Osa vastaajista toivoo, että olemassa oleva keilahalli säilyisi. Lisäksi vieressä olevan Parkin liikunta-alueetta ehdotetaan yhdistettäväksi Aninkaistenkadun konserttitalon kortteliin. Suurin osa paikkamerkinnöistä sijoittuu myös korttelin Parkin kentän puoleiseen osaan (kuva 16).



Kuva 15. Liikunta- tai harrastusmahdollisuus -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 43 kommenttia (n=36) luokiteltuina ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 16. Liikunta- tai harrastusmahdollisuus-teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 4. Sitaatteja Liikunta- tai harrastusmahdollisuus -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 4.

Viherpihalle mahtuisi varmasti pieni alue erilaiselle liikunnalle; skeitti, koris, rullaluistelu jne. (muu, 46 v.)

Tanssijoille ja voimistelijoille on aivan liian vähän kunnollisia harrastustiloja. Näiden lajien puolta ei tunnu pitävän ketään vaan aina puhutaan jääkiekosta ja muista pallopeleistä. Lisäksi tarvitaan pienempiä tiloja, esim. yleisöä 200–300, joissa esiintyä. Nyt pienille yhdistyksillä on tarjolla vain isoja ja kalliita vaihtoehtoja, joissa pitää näytöksinä. (nainen, 47 v.)

Harrastustoimintaa kaikenikäisille tilojen mahdollisuuksien mukaan, tanssi- ja teatteriharrastuksista maalaamiseen ja soittamiseen. Liikunnallisista lajeista

esimerkkeinä Parkour, Sirkus, Hip Hop ja BreakDance, skeittaus ja skoottauspaikka, jonne voi tulla itsenäisestikin harrastamaan. (vastaajan sukupuolta ja ikää ei tiedossa)

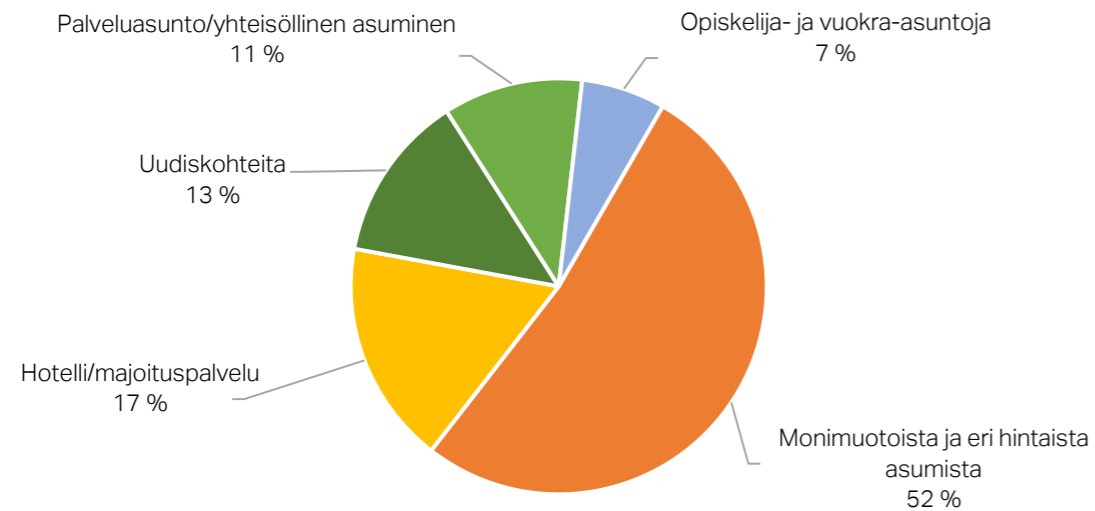
Toiveena uimahalli. Turkulaiset rakastaa uimista. Tilaan mahtuisi myös useampi kuntosaliryttäjä tms. (nainen, 51 v.)

Ulkoliikuntakatos ja viereen ulkokuntosali davidin laitteilla joissa mahdollista saada kunnan vastus. Alueella pehmoalusta (sama kuin Kupittaalla urban-treenialueella), jotta voi myös tehdä hyppyjä yms, aluetta rajaavat kukkivat pensaat ja puut, jotta pääsee myös kuumalla säällä varjoon. (mies, 38 v.)

4.3.5. Tarve monimuotoisille ja eri hintaisille asumismuodoille

Paikkamerkintöjä uusiin asumismuotoihin liittyen on 11 % (42 kpl, n=31) kaikista paikkamerkinnöistä. Yleisimpänä aiheena esiinty toive monimuotoisista ja eri hintaisista asu-
mismuotoisista (kuva 17). Monimuotoisuutta kaivataan esimerkiksi asuntojen koon suhteen, jotta rakennuksissa olisi tilaa myös suuremmille perheille. Toiseksi eniten toivotaan hotelleja tai muita majoituspalveluita. Yhden kommentin mukaan esimerkiksi tämä

olisi asuntoja kannattavampi vaihtoehto, sillä katu on liian meluista pysyväksi asumiselle (laatikko 5). Muita paikkamerkinnöistä esille nousevia asumismuotoja ovat uudiskohteet, palveluasunto tai muu yhteisöllinen asuminen sekä opiskelija- ja vuokra-asunnot. Uusia asumismuotoja toivotaan erityisesti korttelin rauhallisemmille puolille, eli Nahkurinkadun ja Multavierunkadun varrelle (kuva 18).



Kuva 17. Uusi asumismuoto -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 42 kommenttia (n=31) luokiteltuna ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 18. Uusi asumismuoto -teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 5. Sitaatteja Uusi asumismuoto -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 5.

Uusia asuntoja, jotka ovat sisältä moderneja, mutta julkisivu kunnioittaa ympäröiviä vanhoja rakennuksia, samaan tyyliin kuin uusi Minerva Linnankadulla tai Hamburger Börsin talo. (mies, 23 v.)

Jos kortteliin halutaan asumista, se voisi soveltua parhaiten korttelin takaosiin, sillä kadun varsi ei ole meluisuutensa ja muun epäviihtyisyytensä vuoksi paras vaihtoehto asumiselle. (mies, 35 v.)

Jos korttelin yhteyteen halutaan asumista, tulisi asumisen tarpeita miettiä tarkkaan. Aninkaistenkadun ympäristö on liikenteen puolesta Turun saasteisimpia ja epäinhimillisimpiä paikkoja, joten mitään

pitkäaikaista asumista tähän ei kannata rakentaa ellei liikennejärjestelyjä muuteta. (nainen, 37 v.)

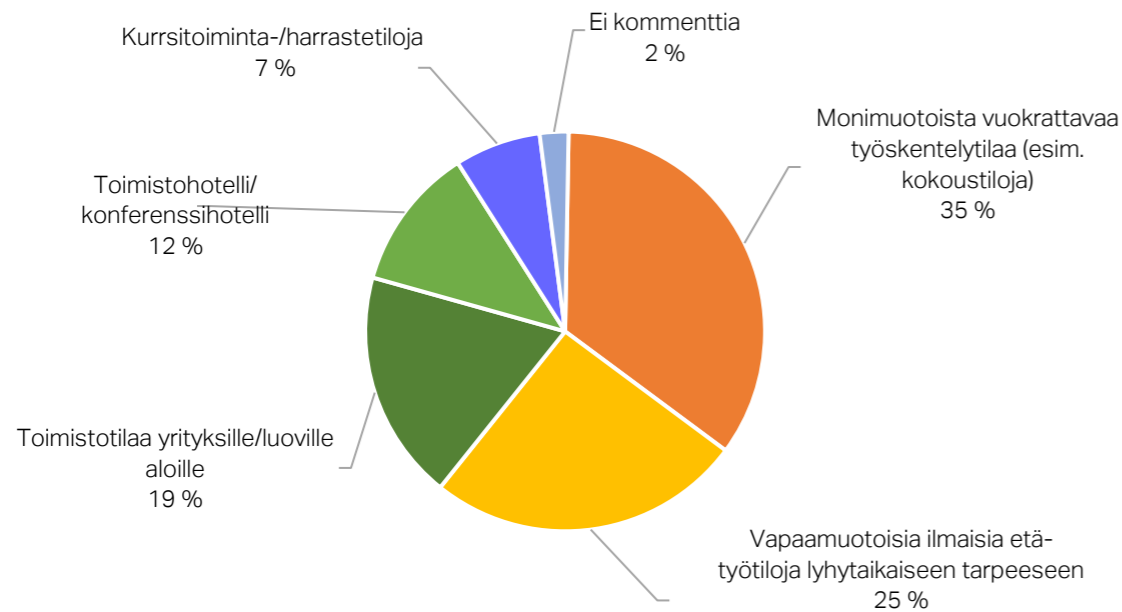
Mahdollinen Candolinien "jatkorakennus" osin, mahdollisuus erilaiseen asumiseen ja osallistumiseen. Hyvä yhteys muihin rakennuksiin. Ruotsinkielistäkin palveluasumista ja monimuotoista asumista keskustassa kaivataan, tässäkö sen paikka? (nainen, 61 v.)

Yhteisöllistä asumista viihtyisillä yhteistiloilla ja palveluilla. (nainen, 43 v.)

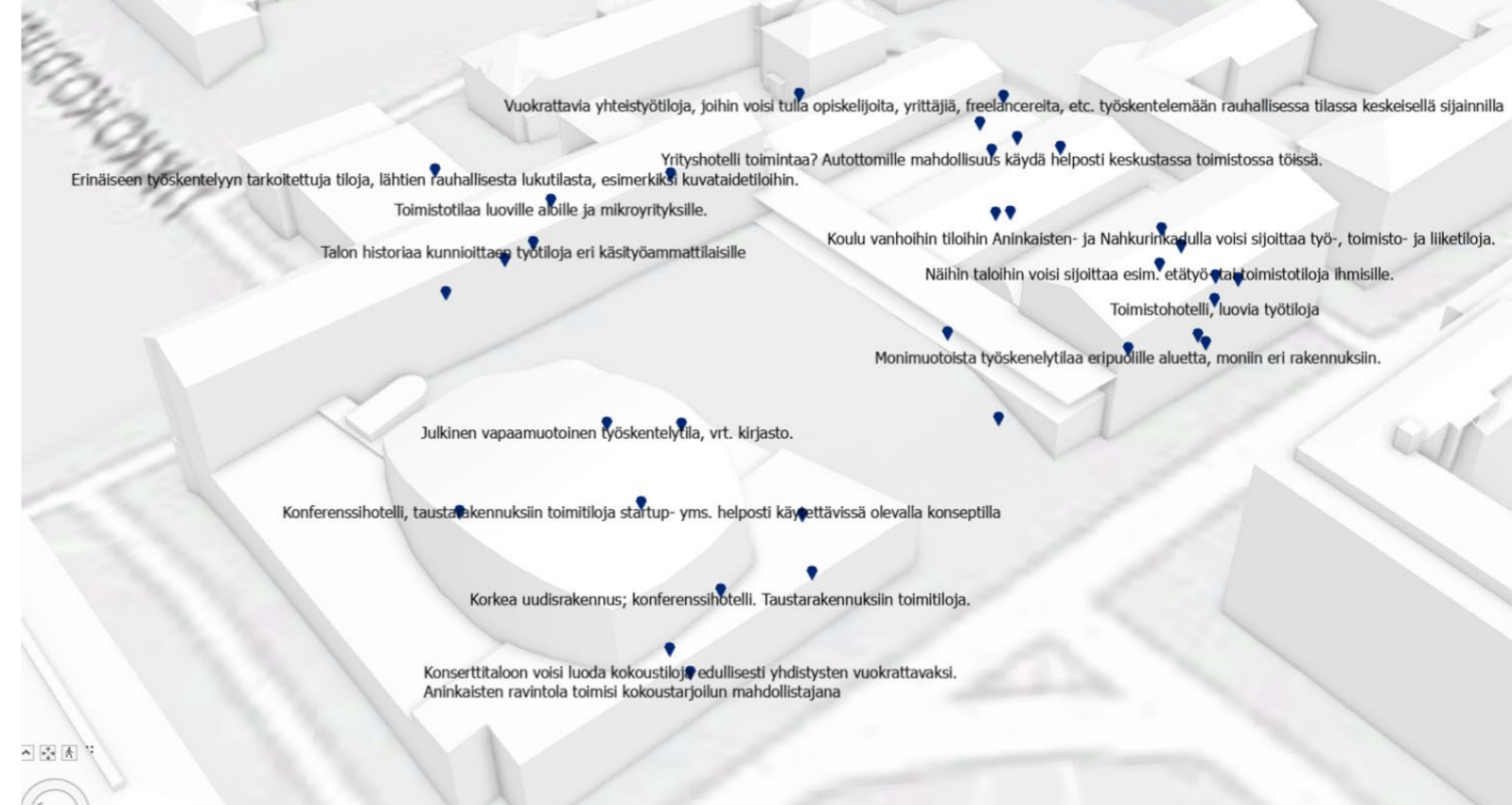
4.3.6. Vuokrattavat sekä ilmaiset työskentelytilat kiinnostavat

Työskentelytila-teemaan liittyy 9 % (34 kpl, n=31) paikkamerkinnoista. Suurimpana luokkana esiintyy toive monimuotoisista vuokrattavista työtiloista (kuva 19). Tämän lisäksi yleisenä toiveena on myös vapaamuotoisten ja ilmaisten etätyötilojen saatavuus. Muutama vastaaja kertoo tähän ratkaisuesimerkki-

nä Oodin kirjastokortilla vuokrattavat työtilat Helsingissä. Muita ehdotuksia työskentelytiloille ovat toimistotilat yrityksille ja luoville aloille, toimistohotelli sekä kurssitoiminta- ja harrastetilat. Paikkamerkinnot ovat jakautuneet korttelin eri rakennuksiin melko tasaisesti (kuva 20).



Kuva 19. Työskentelytila -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 34 kommenttia (n=31) luokiteltuina ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 20. Työskentelytila-teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 6. Sitaatteja Työskentelytila -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 6.

Hetkellisiä etätyön mahdollistavia paikkoja. Mihän voi tehdä esim. asiakkaankin kanssa treffit tai yhdessä työtovereiden kanssa pitää tuumaustuokion ilman, että joudut ostamaan jotain, kehdataksesi olla tilan käyttäjä. (nainen, 54 v.)

Konserttitaloon voisi luoda kokoustiloja edullisesti yhdistysten vuokrattavaksi. Aninkaisten ravintola toimisi kokoustarjoilun mahdollistajana. (nainen, 66 v.)

Työväenopiston tapaista kurssitoimintaa. Askartelutiloja ja harrastetiloja kaupunkilaisille. Esim. puutyöverstas, käsityöpaja tai taideverstas. Kerrostalojen asukkailla ei kodeissaan ole työkaluja tai tilaa ja hyvin varusteltu työskentelytila olisi samalla

kaupunkilaisten kohtaamispaikka. Eri sukupolvien välillä tiedot ja taidot välittyisivät, kun tehdään yhdessä, esim. kudotaan mattoja tai tehdään koruja tai huonekaluja. (nainen, 60 v.)

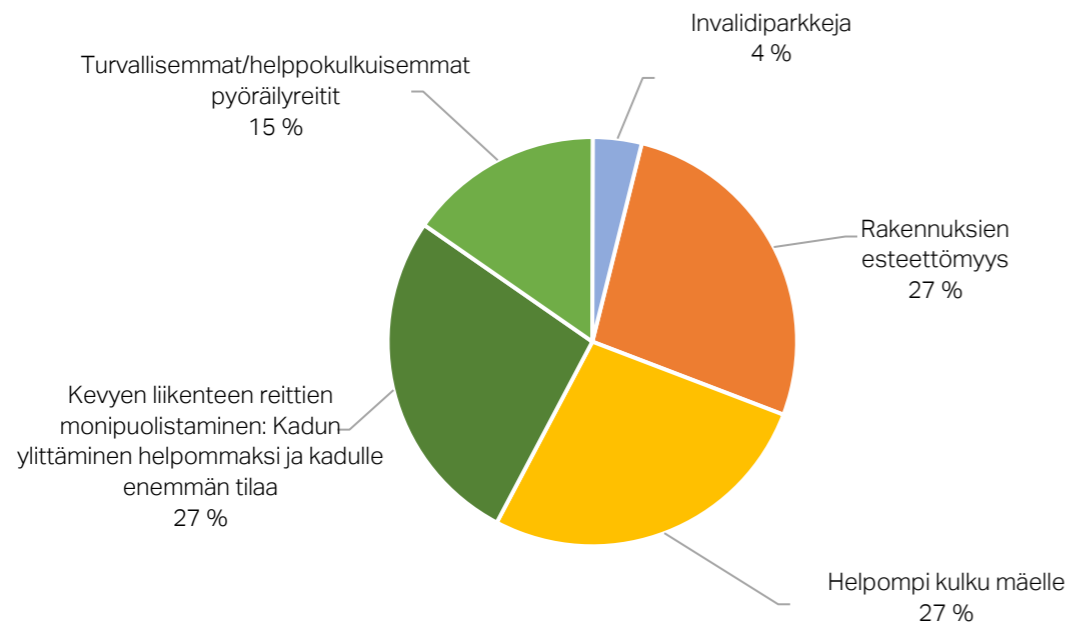
Vuokrattavia yhteistyötiloja, joihin voisi tulla opiskelijoita, yrittäjiä, freelancereita, etc. työskentelemään rauhallisessa tilassa keskeisellä sijainnilla. (nainen, 23 v.)

Makerspace, joka olisi kaikille kaupunkilaisille avoin, niin kuin Helsingissä Oodi kirjastossa. Ylipäätään Oodin kaltaisia työtiloja, joita voisi varata esim. kirjastokortilla olisi hienoa nähdä. (nainen, 29 v.)

4.2.7. Toiveissa esteettömät rakennukset ja helppokulkuisuus korttelissa

Paikkamerkintöjä esteettömyyteen liittyen on yhteensä 7 % (25 kpl, n=21) kaikista merkinnöistä. Kolme suurinta luokkaa ovat rakennusten esteettömyys, helpompi kulku korttelin sisäpihan mäelle sekä kevyen liikenteen reittien monipuolistaminen (kuva 21). Vastaajat korostavat kommentteissaan, että kulku korttelin mäelle on tällä hetkellä haastava ja sinne tulisi olla hel-

pompi pääsy esimerkiksi pyörällä. Kevyen liikenteen reittien monipuolistamiseksi korttelin läheisyydessä vastaajat toivovat muun muassa väylien laajentamista sekä enemmän kulkureittejä kävelijöille (kuva 22). Muita vastaajien kommentteissa esille tulevia toiveita ovat turvallisemmat ja helppokulkuisemmat pyöräilyreitit sekä invalidiparkit.



Kuva 21. Esteettömyysratkaisu -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 25 kommenttia (n=21) luokiteltuna ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 22. Esteettömyysratkaisu-teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 7. Sitaatteja Esteettömyysratkaisu -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 7.

Kulku tällä hetkellä mäen päälle on erittäin haasteellinen. Pyörällä lähes mahdoton, ja jos on joku apuväline, vainut tms. niin todella todella haasteellinen. Tähän ehottomasti löydettävä hyvä ratkaisu. (nainen, 41 v.)

Jalankulkuympäristön kehittäminen > lyhemmät kiertomatkat jalankulkijalle, useampi ylityspaikka kadun yli. (nainen, 33 v.)

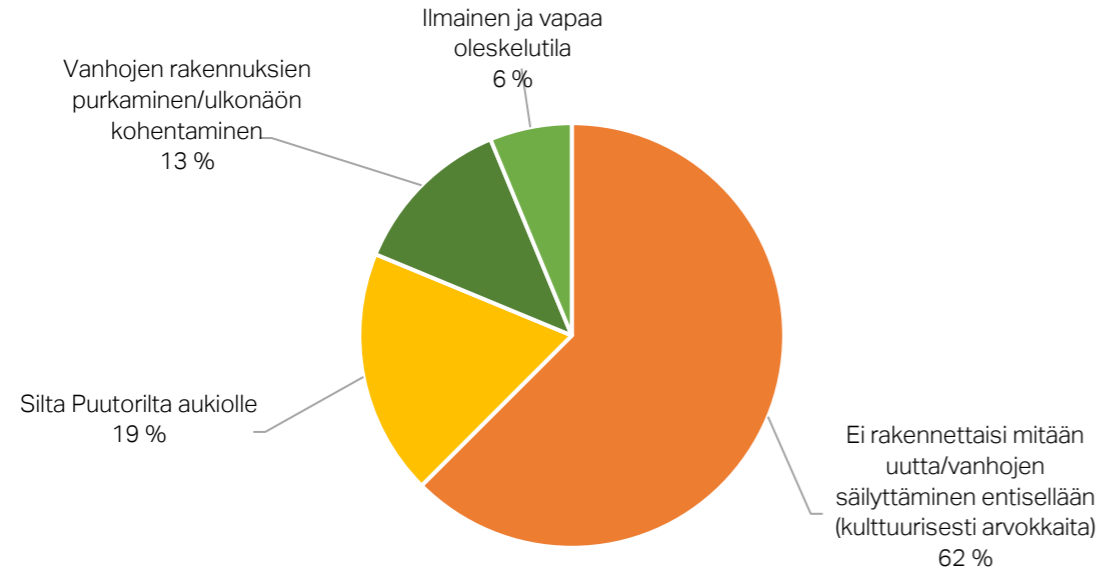
Pyöräily-yhteys Satakunnantieltä Tuomio-kirkolle on nyt kovin hankala (mutkikas ja turvaton). Sen toivoisi parantuvan korttelin suunnittelussa, koska pyörällä liikkujia on keskustan tuntumassa paljon ja vaihtoehtoinen reitti Brahenkatu on ahdas ja ruuhkainen. (nainen, 52 v.)

Kortteli palveluineen tulee liittää Puutoriin tavalla, joka poistaa Aninkaistenkadun vallihautamaisuutta. Jopa kevyehkö-rakenteinen kansi voisi tulla kyseeseen, autotietä voisi syventää muutamalla metrillä, vaikka. Tehdään kulttuurikorttelista ja torista yhtä jouheaa ja vihreää tilaa. (mies, 43 v.)

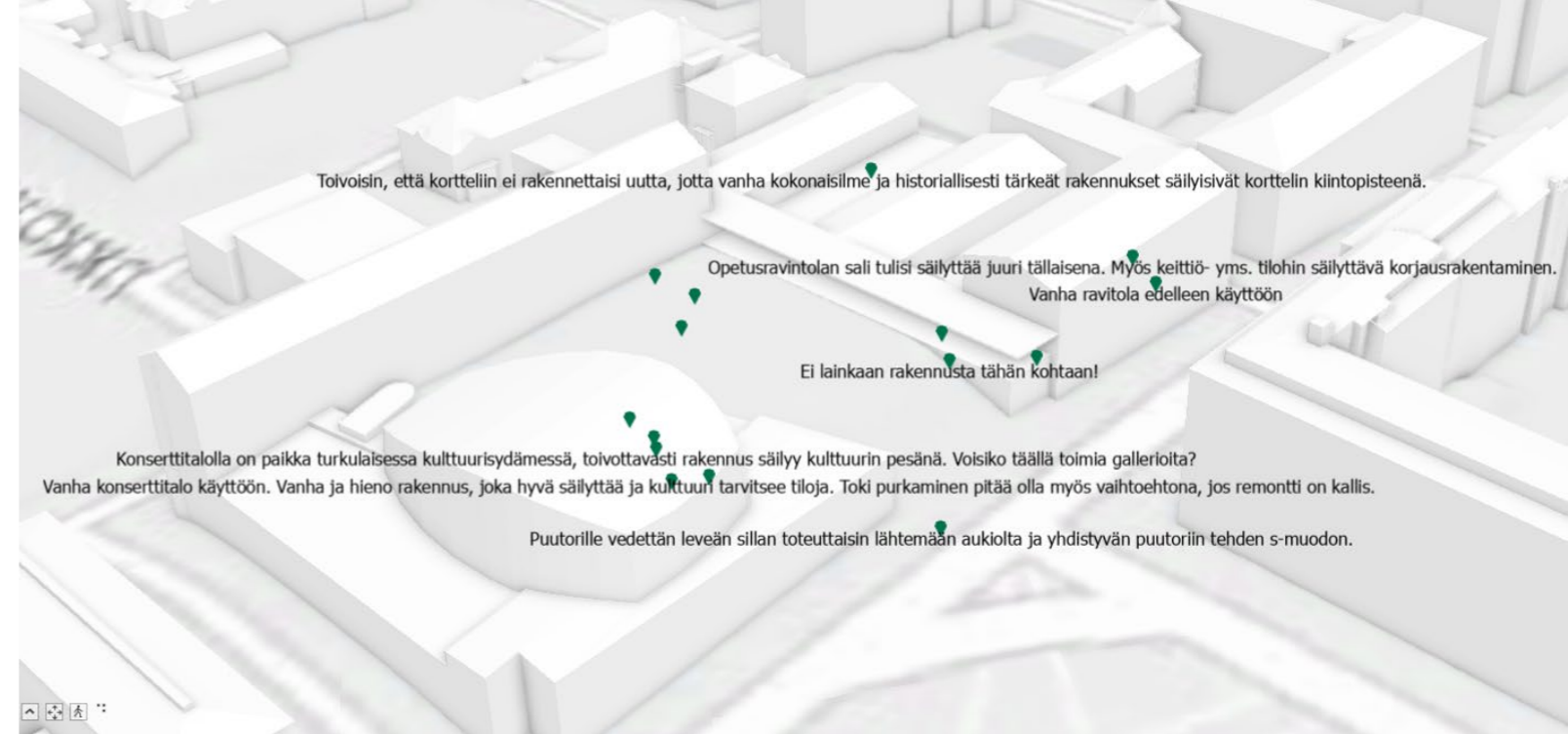
4.3.8. Muu idea kategoriaan hallitsee toive rakennuskokonaisuuden säilyttämisestä

Muu idea tai toive -teeman alle on merkitty yhteensä 4 % (16 kpl, n=13) kaikista paikkamerkinnoistä. Näistä huomattavan suuri osa liittyy toiveeseen, ettei kortteliin rakennettaisi mitään uutta ja että kulttuurisesti arvokkaat talot säilytettäisiin entisellään (kuva 23). Päinvastais-

ti taas pieni osa vastaajista toivoo, että vanhat rakennukset purettaisiin tai ulkonäköä kohennettaisiin merkittävästi. Muutama ehdottaa kommentteissa siltaa Puutorilta aukiolle, jotta alueet olisivat paremmin yhteydessä toisiinsa (kuva 24).



Kuva 23. Muu idea tai toive -teemaan liittyvät 3D-karttaan merkityt 16 kommenttia (n=13) luokiteltuina ja luokkien suhteelliset osuudet.



Kuva 24. Muu idea tai toive -teeman karttamerkintöjä sekä kommentteja 3D-näkymässä. Kaikki teeman kommentit eivät näy kuvassa.

Laatikko 8. Sitaatteja Muu idea tai toive -teeman paikkamerkintöihin jätetyistä kommentteista. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 8.

Ravintolatila on ehdottomasti säilytettävä. Vaikka pop-up -tyyppisenä, ruokafestivaaleille tilana, yksityisiin juhliin käyttöön jne. (muu, 46 v.)

Toivoisin, että kortteliin ei rakennettaisi uutta, jotta vanha kokonaisilme ja historiallisesti tärkeät rakennukset säilyisivät korttelin kiintopisteenä. (nainen, 31 v.)

Tällä rakennuksella [Aninkaistenkadun puoleinen uudisrakennus] saataisiin suljettua sisäpiha ja suojattua sitä Aninkaistenkadun raskaalta liikenteeltä. Toisaalta uhkana on, että sisäpihasta tulee jälleen yksi linnoitusmainen ympäristö, joilla luodaan pikemminkin eksklusiivista yksityistä, kuin inkusiivista julkista kaupunkitilaa. Eksklusiiviset ulkotilat ovat nukkumalähiömäisiä, eivätkä edistä sosiaalisia kohtaamisia tai taloudellista toimeliaisuutta. (mies, 35 v.)

Vaikka rakennus on suojeltu, eikö sen ulkomuotoa voi millään kohentaa? Suoraan sanottuna rumin rakennus, jonka olen nähnyt. Kuka keksisi tähän jonkun ratkaisun? Etenkin "kupoli" talon yllä naurettavan näköinen alumiinihökötys. (nainen, 25 v.)

Alueen keskusta tulisi muuttaa vehreäksi aukioksi, joka toimisi koko korttelin yhteisenä olohuoneena. Aukiolta tulisi rakentaa kävelykatumainen silta puutorille, joka osaltaan auttaisi elävöittämään torialuetta, sekä toisi korttelin muutenkin helpommin lähestyttäväksi. Aninkaistenkatu tekee korttelista muuten helposti ahtaan tuntuisen. Yhdistäminen puutorille toisi alueen myös henkisesti lähemmäs kauppatoria. (mies, 32 v.)

4.3.9. Korttelin lähiympäristöön merkityt toiveet

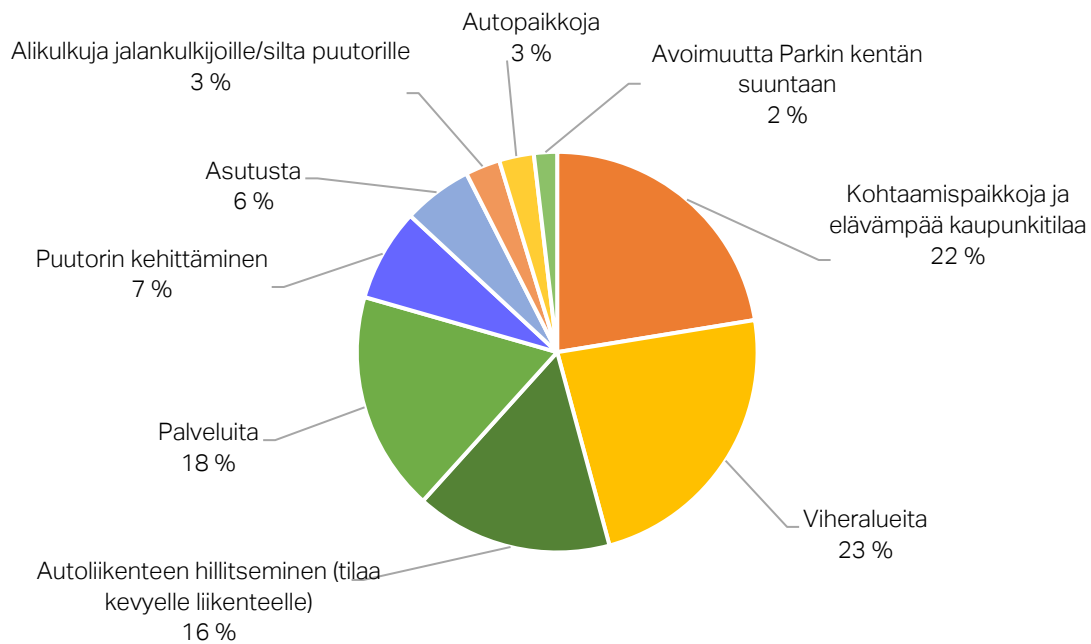
Korttelin ulkopuolelle on merkattu yhteensä 22 paikkaa (n=15). Näissä merkinnöissä yleisenä toiveena on Puutorin ulkonäön kohentaminen sekä kasvillisuuden lisääminen. Yhdessä kommentissa toivotaan Matkakeskuksen pikaista

remonttoimista ja ratapihan laittamista viherkannen alle. Lisäksi kommentissa ehdotetaan raitiovaununpysäkkiä ja uutta ruokakauppaa Matkakeskuksen tiloihin. Kaikki kommentit löytyvät liitteestä 9.

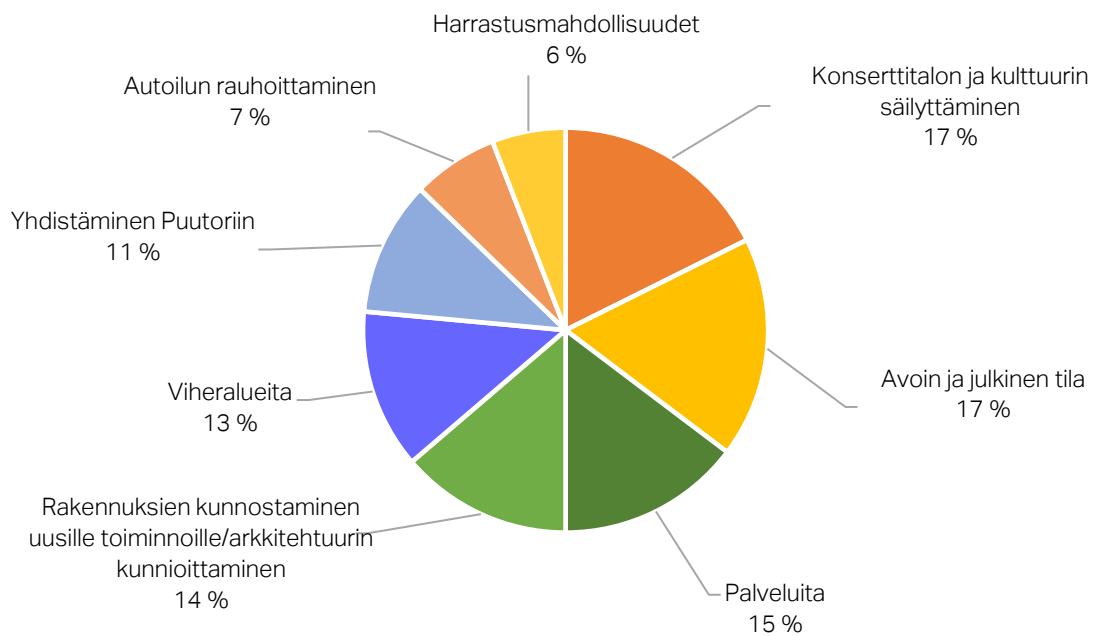
4.4. Avoimissa vastauksissa korostuu viihtyisyyden lisääminen ja liikenteen rauhoittaminen

Vastaajat pystyivät paikkamerkintöjen lisäksi vastaamaan kahteen avoimeen kysymykseen, joista ensimmäisessä vastaaja (n=62) pystyi kertomaan vapaasti ideoitaan ja toiveita korttelin kehittämiseksi (kuva 25). Toisessa (n=64) kysymyksessä vastaaja sai kertoa, mitä Aninkaisten kaupunginosa kokonaisuudessaan vielä kaipaa tai mitä sieltä puuttuu (kuva 26). Vastauksissa korostuu edelleen toive vihreästä kaupunkiti-

lasta sekä moottoriliikenteen rauhoittamisesta. Monet vastaajista ehdottavat Puutorin ja Aninkaisten konserttitalon korttelin välille siltaa tai kantta, joka liittäisi alueet toisiinsa kevyen liikenteen käyttöön. Alueelta toivotaan yleisesti viihtyisämpää ympäristöä ja kohtaamispaikkoja kaupunkilaisille. Vastaajat kokevat, että alue on tällä hetkellä pölyinen ja harmaa eikä siellä tee mieli olla pidempään.



Kuva 25. Luokitellut vastaukset avoimeen kysymykseen "Voit alla kertoa vapaasti ideasi tai toiveesi korttelin kehittämiseksi." (n=62).



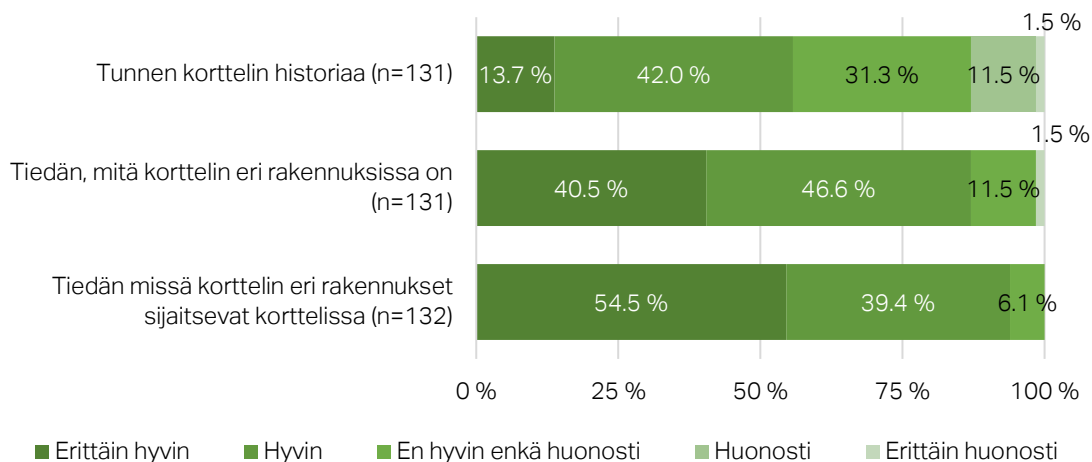
Kuva 26. Luokitellut vastaukset avoimeen kysymykseen "Mitä Aninkaisten kaupunginosa kaipaa tai mitä sieltä puuttuu?" (n=64).

5. KÄYTTÖKOKEMUS 3D-NÄKYMIIEN PILOTOINNISTA KARTTAKYSELYSSÄ

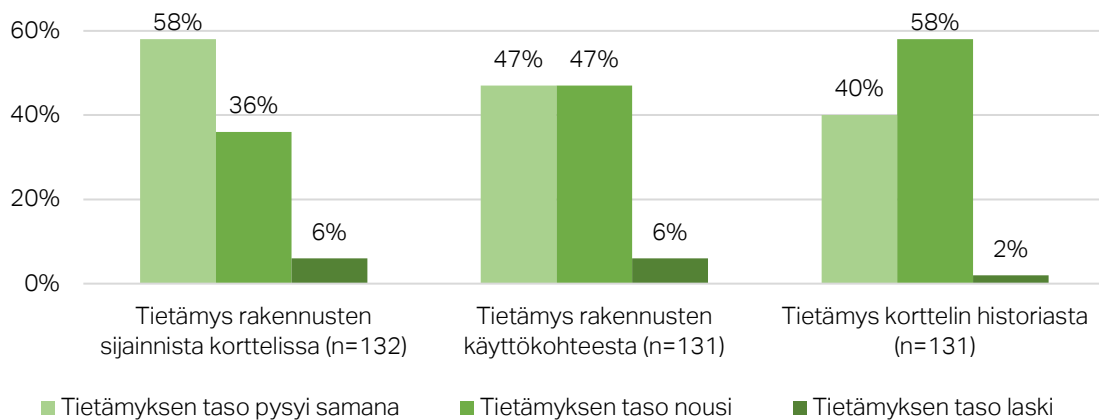
Suurin osa vastaajista kokee kyselyyn vastattuaan tietävänsä, mitä korttelin eri rakennuksissa on (87,1 %, n=131) ja missä ne sijaitsevat (93,9 %, n=132) (kuva 27). Lisäksi yli puolet kokee kyselyyn vastattuaan tuntevänsä hyvin korttelin historiaa. Verrattaessa kuinka vastaajien kokema tietämyksen taso muuttui kyselyn kuluessa, nähdään sen nousseen monen vastaajan kohdalla (kuva 28). Yli kolmanneksella vastaajista (36 %, n=132) tietämys rakennusten sijainnista korttelissa lisääntyi ja lähes puolella vastaajista tietämys rakennusten käyttökohteista lisääntyi (47 %, n=131). Korttelin historian tuntemus oli vastaajien keskuudessa alun perin vähäisintä verrattuna muuhun korttelin tietämykseen (ks. kuva 4) ja jopa 58 prosentilla

(n=131) vastaajista historiatietämys lisääntyi kyselyn aikana. Pieni osa vastaajista kokee tietämyksensä kyselyn jälkeen vähäisemmäksi kuin mitä se oli kyselyn alussa (2–6 %).

Yli 40 prosenttia (n=125–126) vastaajista kokee, että valokuvat korttelin rakennuksista ja sisätiloista sekä kartta korttelista ja sen ympäristöstä olivat erittäin hyödyllisiä esitystapojia korttelin ymmärtämiseksi (kuva 29). Myös kaksi muuta esitystapaa, tekstikuvaus (91,2 %) sekä kortteliin tutustuminen vapaasti 3D-näkymässä (84,1 %), olivat suurimman osan mielestä hyödyllisiä tai erittäin hyödyllisiä. Video korttelin ympäri jakoi eniten mielipiteitä, mutta yli puolet vastaajista koki myös sen hyödylliseksi.



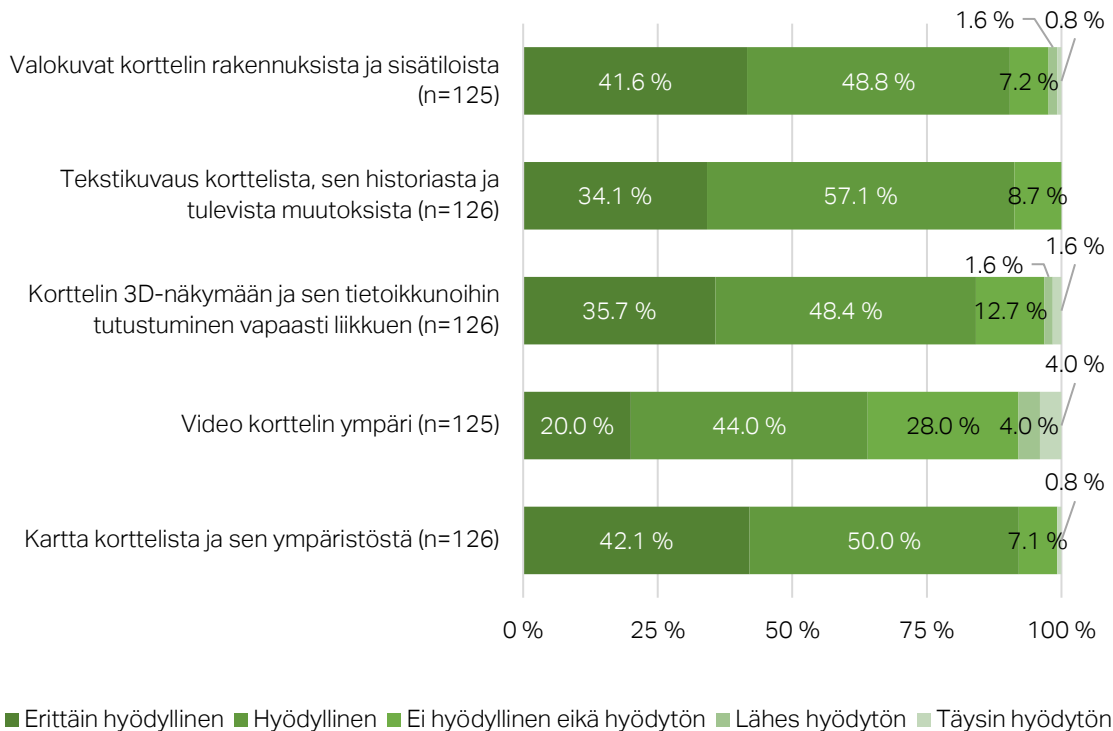
Kuva 27. Vastauksien jakaumat kysymyksessä "Miten hyvin koet, että tunnet Aninkaisten konserttitalon korttelin nyt vastattuasi kyselyyn?" (n=131–132).



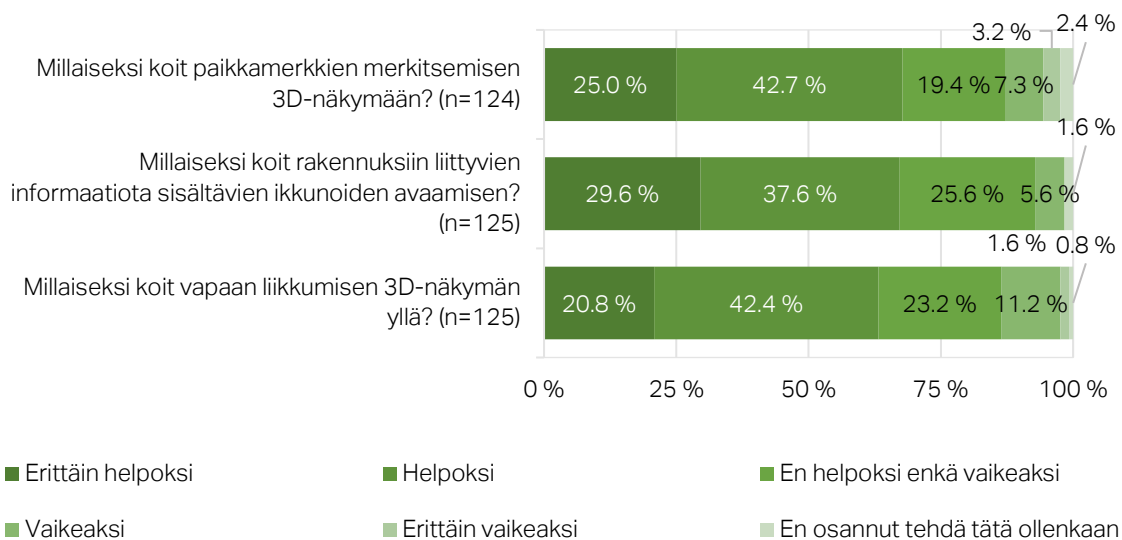
Kuva 28. Vertailu vastaajien tietämyksen tasosta kyselyn alussa ja lopussa (n=131–132).

Vastaajista (n=124–125) yli puolet koki kyselyn toimintojen käytön helpoksi tai erittäin helpoksi (kuva 30). Useimmin vaikeaksi koettiin paikkojen merkitseminen sekä vapaa liikkumi-

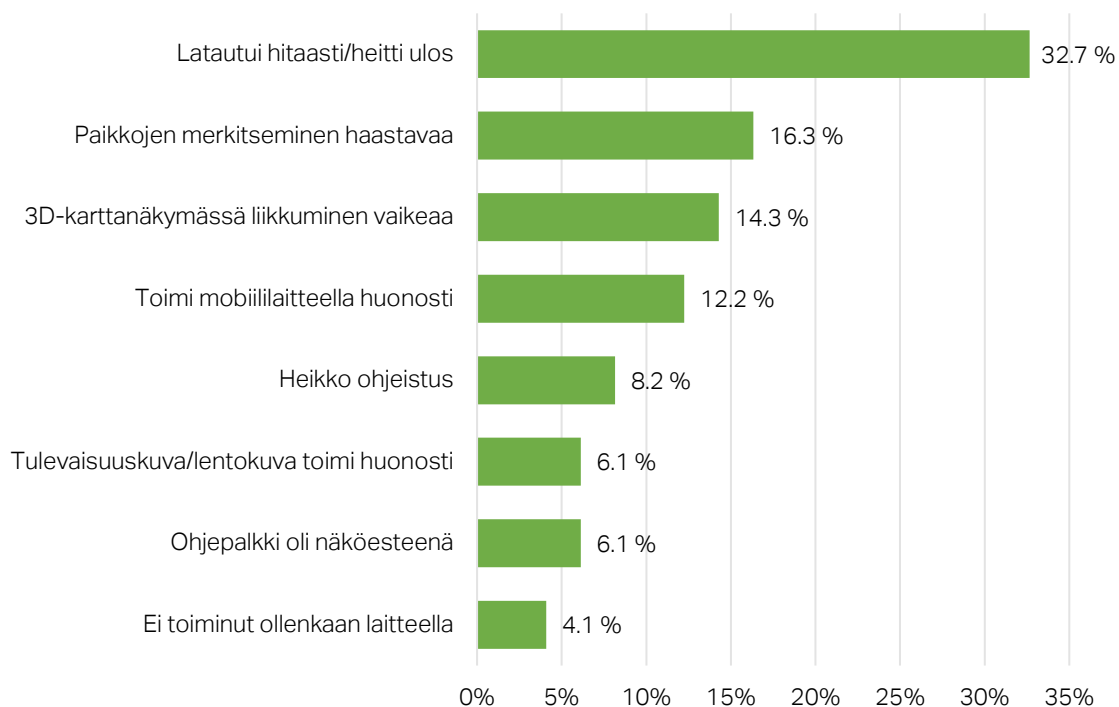
nen 3D-näkymän yllä. Verrattaessa vastauksia toiminnallisuuden helppoudesta, isolla näytöllä varustetulla tietokoneella (73–85 %, n=67) tai tabletilla/pienellä näytöllä varustetulla tie-



Kuva 29. Vastauksien jakaumat kysymykseen "Kuinka hyödyllisiä nämä esitystavat olivat mielestäsi lisäämään ymmärrystäsi korttelista ja sen rakennuksista?" (n=125–126).



Kuva 30. Vastauksien jakaumat kysymykseen ”Miten koit seuraavat toiminnallisuudet kyselyssä?” (n=124–125).



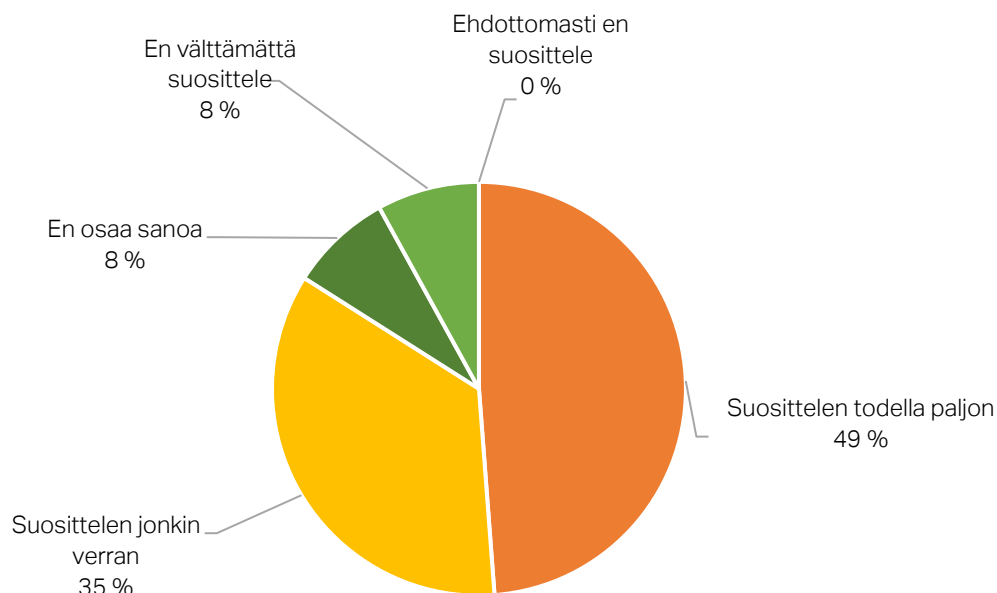
Kuva 31. Luokitellut vastaukset avoimeen kysymykseen, jossa tiedusteltiin 3D-näkymän käytössä hankalaksi koettuja asioita (n=40).

tokoneella (60–67 %, n=15) kyselyyn vastanneet kokivat käytettävyyden useammin helpoksi kuin älypuhelinia käyttäneet vastaajat (29–48 % vastaajista, n=31–32). Iso näytöllisen tietokoneen näytön leveys on yli 1280, tabletin tai pieni näytöllisen tietokoneen yli 480 mutta alle 1280 ja älypuhelimien alle 480.

Vastaajista 35 % (n=40) koki, että 3D-näkymän käytettävyydessä oli jotain hankalaa. Eri laitteita käyttäneiden välillä (tietokone, tabletti, älypuhelin) ei juurikaan ollut eroa vastauksissa. Vastaajat saivat vapaasti kertoa, mitkä asiat he kokivat 3D-näkymässä hankalaksi (kuva 31). Karttanäkymän hidas latautuminen ja paikkojen merkitseminen nousevat yleisimpinä hankaluuksina esiin vastauksista. Paikkamerkintöjä ei vastaajien mukaan saanut laitettua haluamaansa kohtaan ja osaa merkinnöistä kysely ei vaikuttanut rekisteröivän lainkaan. Muita koettuja haasteita olivat 3D-karttanäkymässä liikkuminen, mobiililaitteella kyselyyn vastaaminen, heikko ohjeistus, uudisrakennusnäky-

män ja ympärilentoideon huono toimiminen sekä ohjepalkin oleminen tiellä 3D-kartalla. Lisäksi kaksi vastaajaa kertoi, ettei kysely toiminut lainkaan omalla laitteella.

Se millä laitteella kyselyyn vastasi, vaikutti merkittävästi siihen, suorittiko vastaaja kyselyn loppuun asti. Kaikista kyselyyn älypuhelimella avanneista vastaajista 88 % (n=275) jätti kyselyn vastaamisen kyselyn aikana kesken eikä vastannut kyselyn loppupuolen kysymyksiin, kun taas tabletilla/pienellä näytöllä varustetulla tietokoneella kyselyn avanneista 80 % (n=74) ja isolla näytöllä varustetulla tietokoneella vastanneista 71 % (n=234) jätti kyselyn kesken. Hankaluuksista huolimatta, vastaajista 84 % (n=125) suosittelisi 3D-näkymän käyttöä todella paljon tai jonkin verran asukkaiden osallistamiseen tähtäävissä verkkokyselyissä (kuva 32). Pääpiirteittäin kyselyn loppuun asti vastanneista yli puolet kokee 3D-karttakyselyn toimivaksi keinoksi osallistua kaupunkisuunnitteluun.



Kuva 32. Vastauksien suhteelliset osuudet kysymykseen "Kokemuksesi perusteella suosittelisitko, että 3D-näkymiä käytetään verkkokyselyissä osallistamaan asukkaita suunnitteluun?" (n=125)

6.

3D-KARTTAKYSELYLLÄ ARVOKASTA YMMÄRRYSTÄ SUUNNITTELUN TUEKSI – KÄYTETTÄVYYS NOSTAA ESIIN KEHITYSEHDOTUKSIA

Kyselyyn vastanneille Aninkaisten konserttitalon korttelin nykyinen merkitys liittyy erityisesti itse konserttitalon mahdollistamiin konsertti- ja juhla kokemuksiin sekä korttelin merkittäväksi koettuun arkkitehtuuriin. Tulevaisuudessa Aninkaisten konserttitalon kortteliin toivotaan erityisesti lisää vehreyttä ja rentoon ajanviettoon suunnattua julkista ja kaupallista tilaa. Nämä toiveet korostuvat sekä paikkamerkinnoissä että muissa kysymystyypeissä. Korttelin ympäristössä erityisesti Puutorin suunnalla onkin runsaasti liikennettä eikä juuri viherelementtejä. Sen sijaan Parkin kentän suunnalla on puiden reunustamia kujanteita sekä liikunta-alueita. Toiveissa nousee myös selkeästi esiin kulttuurielämykset ja harrastusten mahdollisuus, uudet monipuolisemmat palvelut kuten kivijalkaliikkeet sekä uudenlaiset arkea helpottavat ratkaisut kuten vuokrattavat etätyöskentelytilat. Toiveita ja ideoita liitetiin pääasiassa konserttitalon ja Turun ammatti-instituutin rakennuksiin sekä korttelin sisäpihalle. Elävämmän korttelin lisäksi vastauksissa korostuu kevyelle liikenteelle suotuisampi ympäristö erityisesti Aninkaisten kadulla, jolla kulkee vilkas autoliikenne.

Aninkaisten konserttitalon korttelin kulttuuripainotteinen historia ei ole vastaajien keskuudessa erityisen hyvin tunnettu, mutta siitä huolimatta monen vastaajan toiveena on sen säilyminen ja vaaliminen. Korttelista kulttuu-

rielämyskohteena halutaan pitää kiinni; suuri osa vastaajista toivoo moninaisen taide- ja kulttuuritoiminnan mahdollistamista korttelissa. Rakennusten arkkitehtuuri on osalle merkittävä ja säilyttämisen arvoinen, mutta pieni osa vastaajista ei pidä lainkaan niiden ulkonäöstä ja toivoo uudisrakentamista. Candolinien palvelutaloon kohdistui suhteellisen vähän paikkamerkintöjä ja ideoita. Palvelutalo ei ole osa korttelin kehityssuunnittelua ja on vastaajille myös tuntemattomampi. Kokonaisuudessaan kortteliin ja sen lähistölle toivotaan viihtyisämpää ympäristöä, avoimuutta ja kohtaamispaikkoja kaupunkilaisille.

Kaupunkien suunnitteluprosessit ovat voimakkaasti digitalisoituneita ja uusien geospaatialisten tietoaiteistojen ja digitaalisiin kaksosiin perustuvien 3D-visualisointien laajempi kehittäminen sekä hyödyntäminen kasvaa vauhdikkaasti (Lovett ym., 2015). Empiiristä tutkimusta 3D-visualisointien soveltamisesta osallistuvassa suunnittelussa ei juurikaan ole tehty ja tämä pilotointi antaa arvokasta ymmärrystä 3D-karttakyselyn hyödyllisyydestä ja käytettävyydestä. Tulokset osoittavat, että kyselyn visuaaliseen sisältöön panostamalla ja 3D-näkymien avulla vastaajien ymmärrystä suunnittelukohteesta voidaan lisätä. Suuri osa vastaajista koki valokuvat korttelista sekä 3D-näkymässä vapaasti liikkumisen ja tietokunoihin tutustumisen lisäävän ymmärrystä korttelista. Toisaalta

paikkojen merkitseminen, vapaa liikkuminen 3D-näkymän yllä sekä 3D-näkymän hidas la-
taantuminen koettiin usein hankalaksi, mikä todennäköisesti vähensi 3D-kyselyn toimi-
vuutta asukkaiden toiveiden ja näkemysten keräämisen työkaluna. Käytettävyyshaasteita koettiin erityisesti, jos vastaaminen tapahtuu älypuhelimella. Käyttökokemuksen helpottamiseksi näitä teemoja tulisi kehittää tulevaisuudessa. Haasteista huolimatta kyselyn eri toimintojen käytön koki helpoksi yli puolet vastaajista ja suurin osa suosittelisi 3D-kyselyä asukkaiden osallistamiseen.

Verkkopohjaisissa karttakyselyissä vastaajamäärät laskevat yleensä kyselyn loppua kohti ja näin tapahtui myös tässä kyselyssä. Huomi-

onarvoista on, että kysely tavoitti miehiä varsin hyvin, sillä monissa karttakyselyissä naisten osuus vastaajista on miehiä selvästi korkeampi (Brown & Kyttä, 2014). Lisäksi huomattava osa (90%) kyselyn loppuun asti vastanneista omasi jonkin verran aikaisempaa kokemusta 3D-visualisointien käytöstä ja suurin osa loppuun asti vastanneista käytti tietokonetta. Tämä viittaa 3D-teknologioiden haasteellisuuteen tavoittaa laajasti erilaisia asukkaita kaupunkisuunnitteluun osallistamisessa. Tulevassa kehitystyössä on tärkeää huomioida, että ihmisten tiedot, taidot ja käytettävissä olevat välineet vaihtelevat digitaalisten 3D-teknologioiden osalta, mikä liittyy laajemminkin ns. digikuilun olemassaoloon yhteiskunnassa (Van Dijk, 2017).

LÄHTEET

- Bäcklund, P., Häkli, J., & Schulman, H. (Eds.). (2017). *Kansalaiset kaupunkia kehittämässä*. Tampere: Tampere University Press.
- Biljecki, F., Stoter, J., Ledoux, H., Zlatanova, S., & Çöltekin, A. (2015). Applications of 3D city models: State of the art review. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 4(4), 2842–2889. <https://doi.org/10.3390/ijgi4042842>
- Brown, G., & Kyttä, M. (2014). Key issues and research priorities for public participation GIS (PPGIS): A synthesis based on empirical research. *Applied Geography*, 46, 126–136. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2013.11.004>
- Faehnle, M., Bäcklund, P., Tyrväinen, L., Niemelä, J., & Yli-Pelkonen, V. (2014). How can residents' experiences inform planning of urban green infrastructure? Case Finland. *Landscape and Urban Planning*, 130(1), 171–183. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.07.012>
- Jaalama, K., Fagerholm, N., Julin, A., Virtanen, J. P., Maksimainen, M., & Hyyppä, H. (2021). Sense of presence and sense of place in perceiving a 3D geovisualization for communication in urban planning – Differences introduced by prior familiarity with the place. *Landscape and Urban Planning*, 207, 103996. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2020.103996>
- Kahila-Tani, M., & Kyttä, M. (2017). Laajapohjaisella vuorovaikutuksella kohti vaikuttavaan osallistumista. In Pia Bäcklund, J. Häkli, & H. Schulman (Eds.), *Kansalaiset kaupunkia kehittämässä* (pp. 137–169). Tampere: Tampere University Press.
- Lovett, A., Appleton, K., Warren-Kretzschmar, B., & Von Haaren, C. (2015). Using 3D visualization methods in landscape planning: An evaluation of options and practical issues. *Landscape and Urban Planning*, 142, 85–94. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.02.021>
- Staffans, A., Kahila-Tani, M., & Kyttä, M. (2020). Participatory urban planning in the digital era. In S. Geertman & J. Stillwell (Eds.), *Handbook of Planning Support Science* (pp. 307–322). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781788971089.00030>
- Van Dijk, J. (2017). Digital divide: Impact of access. In *The International Encyclopedia of Media Effects* (pp. 1–11). Hoboken: Wiley.
- Virtanen, J.-P., Puustinen, T., Pennanen, K., Vaaja, M. T., Kurkela, M., Viitanen, K., ... Rönholm, P. (2015). Customized Visualizations of Urban Infill Development Scenarios for Local Stakeholders. *Journal of Building Construction and Planning Research*, 03(02), 68–81. <https://doi.org/10.4236/jbcpr.2015.32008>
- Wallin, S., Horelli, L., & Saad-Sulonen, J. (Eds.). (2010). *Digital tools in participatory planning. Digital tools in participatory planning*. Espoo: Centre for Urban and Regional Studies Publications.
- Ympäristöministeriö. (2018). *Sähköinen osallistuminen alueidenkäytön suunnittelussa - yhteenveto kyselyn tuloksista*.

LIITTEET

Liite 1: Vihreää kaupunkiin -teemaan liittyvät toiveet

- Samankaltainen oleskeluaukio/-puisto kuin Helsingissä Musiikkitalon vieressä
- Vihreä, avoin, mukava kokoontumispaikka kaikille, jossa voi nautiskella ja hengähtää...
- Istutuksia ja istumapaikkoja parkkipaikkojen tilalle.
- Näkymän pitäisi jäädä avaraksi ja vihreäksi. Suunniteltu rakennus torppaa avaruuden tunnun. Kartasta olisi saanut realistisemmän kuvan, jos suunniteltua rakennusta ei olisi kuvattu läpinäkyvänä.
- Tämä parkkipaikka/aukio tulisi ottaa vapaaksi oleskelu aukioksi ja sinne voisi sijoittaa virkistystoimintoja ja vähreää kasvillisuutta
- Jos tehdään uudisrakennusta, viherrakentaminen pitää tehdä viherrakentamista, seinää, kattoa tms. Aninkaistenmäki on melko "synkeä" joka kaipaa vihreää ja rauhallisuutta
- Vihervyöhykkeet pitää suunnitella ja toteuttaa hyvin. Voisi laajentaa lisää.
- Piha-alue puistokäyttöön: oleskelua ja liikuntaa asfalttiparkin sijaan.
- Piha-alue ehdottomasti viheralueeksi. New Yorkissa on esim. vanha rautatielinja otettu käyttöön hienosti (The High Line) erilaisine istuskelupaikkoineen, kahvioineen (coffee truck) ja istutuksineen. Tässäkin voisi käyttää hyödyksi alan opiskelijoita ja heidän osaamistaan (floristit jne). Viherkatot ovat myös ihastuttavia.
- Kaunis pikku puistikko kaikkien kaupunkilaisten visuaalista nälkää tyydyttämään.
- Virkeä sisäpiha
- Puita
- Puita
- Vihreää pihalle.
- Viherkatto.
- Viherkatto.
- Autot luoliin, opiskelijoille ja kulttuurille vehreyttä sisäpihalle ja katoille. Konserttitalon katto voisi olla "puistoa", jossa mahdollisuus ravintolatoimintaan, orkesterin ulkoilmakonsertteihin, jne. Musiikki kaikuisi koko Puutorille.
- Puisto
- Puutori on niin ankean harmaa että ehdottomasti jotain vihreää sinnekin!

- Viherkatto tai vihersuunnittelua rakennuksen ympärille
- Nykyinen pysäköintitila voitaisiin korvata puistolla. Puiston tulisi olla avointa tilaa kaikille kaupunkilaisille.
- Ulkopuisto tai ympärivuoden vihreä kasvihuonepuisto oleskelupaikkoineen (pöytiä, tuolia ym.)
- Parkkipaikan oheen vihreää rakentamista ja sen myötä lisää vehreyttä. Esim. myös konserttitalolle.
- Jotta omaa aikakauttaan edustavat, Turussa tunnetut ja tunnusomaiset rakennukset pysyisivät "oikeuksissaan", mielestäni ympärille tulisi rakentaa esimerkiksi puistotilaa tai muuta kaupunkilaisia ilahduttavaa, ennemmin kuin uudisrakentamista esimerkiksi asumiseen tai toimistotiloihin. Korttelin historialliseen ulkoasuun sopii nykyaikaisen näköiset uudiskohdet mielestäni huonosti.
- Vehreä sisäpiha
- Vihreä oleskelukeidas, jossa ravintolapalveluja.
- Vehreitä oleskelutiloja, mahdollisesti kahvilalla varustettuna konserttitalon välittömään läheisyyteen - vihreä lasitettu terassi kattorakenteiden päällä olisi upea, akvaario sekä musiikillinen leikkitala lapsille olisi hieno.
- Parkkipaikkojen sijaan (eikös vieressä ole se parkkihalli) voisi sisäpihalla olla ihana vihreä keidas. Siitä saisivat nauttia ammattikoululaiset ja muut talojen käyttäjäkunnasta.
- Tiivis rakentaminen tekee kaupunkiympäristöstä ahdistavan. Pienetkin viheralueet ja puut esimerkiksi vaimentavat ääniä.
- Tässä on mahdollisuus lisätä vihreää ja mahdollisesti luoda tuulensuojaisia sopukoita. Kaupungissa ei koskaan ole liikaa vihreää
- Parkkipaikan sijalle puisto ja suihkulähde
- Viihtyisää avaruutta tarvitaan
- Korttelin keskusta on nyt ankea asfalttiparkkis. Puistomainen piha olisi kiva, ja sieltä olisi mukavampi jalan tai pyörällä lähestyä rakennuksia. Aninkaistenkatu on nykyisellään pölyinen, meluinen ja ahdas - sitä ei ole mukava käyttää.
- Nurmi, jossa istua ja istutettuja puita kävelytien varrella
- Katutilalle pitäisi tehdä korttelin kohdalle jotain. Se on ankea, harmaa, meluinen ja todella epäviihtyisä. Ei houkuttele oleskelemaan, eikä edes kulkemaan ohi.
- Keskustassa vihreys ja vihreys tuntuu olevan katoava luonnonvara, kun kortteleiden piha-puut katoavat vähitellen täydentämISRakentamisen vuoksi. Tälle sisäpihalle saisi ehkä lisättyä vihreyttä.

- Puisto
- Ammattikoulun piha-alue toimisi loistavasti keskikaupungin alueen puistona. Sen ympäröiviin rakennuksiin olisi mahdollista perustaa puistoa tukevaa toimintaa kuten kahviloita, puoteja tai terasseja.
- Avaraa puistotilaa kehiin.
- Täysin vihreä "sisäpuisto" terasseilla
- Enemmän vihreyttä, vähemmän liikennettä.
- Vettä ja hiilinieluja
- Parkkipaikat ja vaarallinen ajorata poistettaisiin. Jatkossa suojaisa alue kahviloiden terasseille, ulkona viihtymiseen ja tapahtumille.
- Konserttitalon katolle voisi perustaa kattopuutarhan ja viihtyisän kesäterassin.
- Uudisrakennusta ja puistoa konserttitalon tilalle
- Oleskelutilaa yhdessäololle.
- Tälle paikalle sijoittuva vihreä kaupunki osuus jatkaisi Puutorin avoimuutta rinteeseen.
- Parkkipaikan voisi korvata viheralueella
- Ulkoseinä, jossa kasvia
- Pihasta voisi tehdä vehreän kulttuurikeitaan, joka yhdistyy Puutoriin.
- Rakennusta pitäisi jotenkin piristää.
- Vihreä viihtyisä sisäpihakeidas mahdollisine kahvilaterasseineen
- Pensaita ja puita
- pensaita ja kukkivia kasveja, myös sellaisia jotka sitovat liikenteen päästöjä!
- Pensaista ja perennoita, myös sellaisia jotka sitovat liikenteen päästöjä!
- Vihreitä kattoja, joissa esim. ruohikkoa, niittyä yms.
- Arkiston sivustalla ja terveystalon puolella olevat viheralueet säilytettävä kaikkine nurmikkoineen ja puineen. näillä alueilla liikkuu siilejä ja jäniksiä, joille turvattu elintilaa. näitä eläimiä on mukava seurata lasten ja vanhustentalon asukkaiden kanssa. arkiston sivulla oleva mäki on myös kiva kohta josta oikaista verkahoviin "luonnon keskeltä" parkin kentän reunalla kulkevaa puiden reunustamaa kujaa pitkin.
- Säilyttäkää nämä puut, niissä laululinnut laulavat ja tuovat alueelle viihtyisyyttä vastapainoksi aninkaistenkadun liikenteen melulle. Viihtyisä kaupunkitila vaatii ettei kaikki ole isotutettua kasvistoa vaan mukaan saa jäädä myös tällaista luonnontilaista puustoa!!! luonnon monimuotoisuutta pitää vaalia.

- Pensaita ja puita, myös sellaisia jotka sitovat liikenteen päästöjä tehokkaasti
- Pensaita ja puita , myös sellaisia jotka sitovat liikenteen päästöjä tehokkaasti
- Ehkäpä täällä voisi olla puutarha parkkipaikkojen sijaan.
- Kaikki rakentamattomat alueet viherpinnalle (myös pysäköintipaikat)
- Kaikki katot vihreiksi
- Katualue Konserttitalon ja Puutorin välillä mahdollisimman vihreäksi ja jalankulkijaa suosivaksi
- Vihreän ja puiden säilyttäminen
- Asfaltin purkaminen ja vihreän lisääminen
- Uuteen rakennukseen talvipuutarha joka palvelee ravintoloiden, kahviloiden, palvelutalon asiakkaita.
- Asfaltin purkaminen ja tilalle vihreää. Rakennuksen julkisivuun viiniköynnöstä.
- Kun suunnittelette uusia rakennuksia, toivoisin että käyttäisitte yksin kertaisia muotoja ja olla minimalistia, isoja ikkunoita ja suoria viivoja, eikä pikasestu hutastua arkkitehtuuria. Toivoisin että Turku erottuu muitten kaupungeista.
- Puistomainen tori. Ravintolat, kahvilat kivijaloissa.
- Puistoaluetta lisää
- Kaupunkipuutarha ja viherrakentamista sekä maan tasalle, että rakennusten katoille. Vihreitä oleskelualueita kaupunkilaisille.
- Viheralue
- Katolle?
- Toivoisin etenkin, ettei korttelia rakennettaisi täyteen. Avointa vihreää puistomaista tilaa niille, jotka eivät halua mölyä, juopottelua ym. Esim. senioreilta puuttuu keskustasta rauhallinen lähes luonnonmukainen tila (toki helpot kulkureitit vaikka rollaattorille), missä voisi kävellä ja nauttia hiljaisuudesta tai linnunlaulusta ilta-aikaankin. Nyt esim. kesäinen Aurajokiranta on ilta-aikaan varattu yksinoikeudella äänekkäälle väelle, raikuvalla musiikille, värivaloille ja juopottelulle. Olisi hienoa, jos meidät muutkin kaupunkilaiset huomioidaisiin.
- Sisäpihalle pieni puisto, kohtaamispaikka.
- Puisto alue, jonka alakerrassa asuntojen parkkitilat
- Minusta olisi hienoa nähdä vihreää tilaa, jossa voisi hengaila
- Nämä roskikset ja takapiha on kamalan ruma ja pimeä. Tähän tarvitaan arkkitehtonisia ratkaisuja jotta tulee valoisammaksi ja viihtyisämmäksi.

Liite 2: Kulttuuri- tai taide-elämys -teemaan liittyvät toiveet

- Toivon, että konserttitalo pysyy käytön suhteen ennallaan
- Nuorten taiteilijoiden mahdollisuus tuoda itseään esille
- Toivottavasti kulttuuri löytää vastekin konserttitalon tiloihin.
- Työpajoja ja näyttelytiloja. Mahdollisesti myös myymälä-/galleriatoimintaa
- Vanha konserttitalo käyttöön. Vanha ja hieno rakennus, joka hyvä säilyttää ja kulttuuri tarvitsee tiloja. Toki purkaminen pitää olla myös vaihtoehtona, jos remontti on kallis.
- Teatteritoiminta
- Konsertit
- Konserttitalo sopinee edelleen kulttuurin tarjontaan.
- Mielestäni konserttisalin tilat voisivat jatkaa matalan kynnyksen esiintymistilana, jota voisi tarvittaessa käyttää myös erilaisten seminaarien järjestämiseen
- Lisäksi sijoittaisin tiloihin taiteilijoiden työtiloja, joka vaikuttaisi alueen yleiseen aktiivisuuteen, sekä loisi monipuolisempaa ympäristöä. Taiteilijat ottaisin myös mukaan rakennusten ja alueen suunnitteluun.
- Konserttisalissa voi tehdä melkein mitä vain ilma-akrobaattisesta taiteesta musiikki ja performanssiesityksiin.
- Kulttuuri on aina kivaa ja kun siihen lisää hyvän ruoan, niin mikä sen parempaa
- Taiteita tukevaa rakentamista.
- Kulttuurilaitos hienolla konserttitaloa tukevalla arkkitehtuurilla. P-paikkoja maan alle.
- Pieniä konserttitiloja
- Ei nuorisotiloja
- Kulttuuria, taidetta, kahvilaa, julkista vapaamuotoista kokoontumistilaa... Näköala toivottavasti uudistuvalla Puutorille.
- Konserttitalo kuntoon. Katolle laaja, vehreä terassi, jossa mahdollisuus ulkoilmakonsertteihin.
- Paikallista, vaihtuvaa taidetta alakerrokseen. Myös tila, jossa esimerkiksi nuoriso voi aktivoida taiteen merkeissä
- Paikallista, vaihtuvaa taidetta alakerrokseen
- Konserttitaloa voisi edelleen käyttää kulttuuritilana. Turussa on valitettavan vähän elävän musiikin tiloja. Samassa yhteydessä voisi sijaita esimerkiksi pienempi esiintymislava aloitteleville esiintyjille ja yhtyeille.

- Tielle näkyvää tilataidetta.
- Hyvät tilat ja käyttöhistoria ennestään.
- Konserttitalon merkitystä taiteen keskuksena voisi ylläpitää, ja rakennuksessa voisi toimia taidegalleria tai museo.
- Jotakin kulttuuritoimintaa uudesta konserttitalosta huolimatta voisi täällä edelleen harrastaa
- Viihdekeskus: elokuvateatteri, standup- ym. esityksiä, pop-up-kauppoja, kahviloita, ravintoloita...
- Näyttelytiloja konserttitalon vieressä olevien rakennusten kivijalkoihin.
- Näyttelytiloja konserttitalon vieressä olevien talojen kivijalkoihin.
- Näyttelytiloja & jazzbaari tai muu musiikillinen anniskeluravintola konserttitalon läheisyyteen.
- Tässä voidaan järjestää tapahtumia hyvinkin, mikäli taloista ei tehdä asuintaloja. Mutenhan asuminen häirityisi. Vosiko uusi musiikkitalo tulla tähän uuteen kokonaisuuteen. Vanhoja upeita 50-luvun rakennuksia ei kylläkään pidä mennä muuttamaan.
- Konserttitalon käyttö edelleen konserttitalona ja myös muissa yleisötilaisuuksissa.
- Musiikki ja tapahtumat
- Musiikkia ja tapahtumia
- Turun historiallinen museo tai teatteri
- Olisi hienoa, jos konserttitalo säilyisi jollain tavalla samassa käytössä kuin se on ollutkin, taiteen ja kulttuurin julkisena tilana.
- Harrastajateattereille yhteinen tila
- Behåll Konserthuset som ett Kulturhus.
- Konserttitalon tulisi tarjota edelleen mahdollisuuksien mukaan kulttuuripainotteista toimintaa. Esimerkiksi näyttelytiloja aloitteleville taiteilijoille, musiikkiesityksiä/teatteria tai vaikka kirjastotoimintaa.
- Erilaiset teatteriesitykset, tanssiteokset, miksi sitä kutsuisi, vapaan taiteen alue.
- Monitoimikulttuurikeskus. Pienille orkesterikokoonpanoille konserttitila. Turussa ei ole esitetty oopperoita pitkään aikaan ja Turusta puuttuu kunnan sali oopperaesityksille.
- Pienempien tai harrastajien tai opiskelijoiden taidenäyttelyitä. Lasten taidepajoja
- Vaikka elokuvateatteri. tai tila kaupunkilaisten esityksille, taidenäyttelyille...
- Hieno talo, olis kiva säilyttää sitä jollain tavalla.

- Aistiyliherkkyys ja empatia edellä.
- Konserttitalon tiloihin voitaisiin perustaa vapaiden taidetoimijoiden areena. Tilassa voisi esim. harjoitella ja esiintyä useampi teatteriyhteisö. Myös vierailuesitysten järjestäminen olisi mahdollista.
- Esittävän taiteen keskus ja samalla galleriatilaa.
- Konserttitalolla on paikka turkulaisessa kulttuurisydämessä, toivottavasti rakennus säilyy kulttuurin pesänä. Voisiko täällä toimia gallerioita?
- Mahdollisesti joku erikoisempi museo, kenties jotain sellaista mitä ei muualla Suomessa ole?
- Nykyinen konserttitalo voisi muuttua Turun omaksi kulttuuritaloksi, joka toimisi esim. monimuotoisempuna keikkapaikkana kuin nykyisin. Talo voisi laajentua nykyisen parkkipaikan alle.
- Tilassa voisi jatkossakin pitää näitä toimintoja.
- Konferensseja ja kulttuuritapahtumia, taiteilijoille työhuoneita ja harjoittelutiloja
- Jää käyttöön konserttitalina, sillä pieniä saleja tarvitaan myös.
- Lehtisali eli kirjastopalveluita, tai jotain muuta matalan kynnyksen tietopalvelua ja paikka jossa voi käydä maksutta! konserttitalon funkkisarkkitehtuuri ei saa jäädä vain niiden kansalaisten nautittavaksi joilla on varaa maksaa. siksi konserttitaloon pitää tehdä toimintoja joihin voi osallistua ilman tiettyä varallisuustasoa tai korkeakulttuurista taustaa!
- Julkisivuun väriä ja muraaleita jotta maariankadulta autolla ajaessakin voi ihastella ja saada kulttuurielämystä
- Tälle kadulle jokin erilainen katuvalaistus niin että kadun päällä valot muodostaisivat pelkän perinteisen valokeilan sijasta jotain muotoja kadun pintaan tai ne tuottaisivat jotain taideteoksia (vrt. yo-kylässä ötökän kuvio) vierellä olevien talojen seiniin.
- Korttelin sisäosaan yllättävä, iso taideteos > esimerkiksi "kokonainen laiva kariutuneena kuivalle maalle", lentokoneen runko tai muuta todella omituista ja paikkaan sopimatonta.. ison taideteoksen hyödyntäminen rakennuksena, esim. kahvila.
- Pieni tapahtuma -areena, "Turun Tavastia"
- Elokuvan, valokuvan ja nykytaiteen keskus
- Ei ole mitään mieltä rakentaa uutta musiikkitaloa! Konserttitalon taakse pystytään taloon niveltäen rakentamaan orkesterille tarvittavat tilat ja laajentamaan lava , johon täysimittainen sinfoniaorkesteri mahtuu. Talo tulee entisöidä entiseen loistoonsa ilman, että saliin yrittäisiin pakolla mahduttaa 200 - 300 paikkaa lisää. Turun konserttitalo on ainutlaatuinen, upea kokonaisuus, joka tulee säilyttää klassisen musiikin konserttitalona. Muille musiikin genreille Turussa on jo riittävät resurssit.
- Edelleen konsertteja, pieniä ja suuria eri toimijoiden toimesta

- Ruumiin ja sielun kulttuuria talon historiaa kunnioittaen, käsityöammattilaisten ja harrastajien toimintamahdollisuuksia ja kaikkien osallistumismahdollisuus
- Talon historiaa kunnioittaen kulttuuria ja elämyksiä tarjolle, käsityöläisille työskentelytilaa ja yrittäjille myös, maittavaa ja maukasta talon tyyliin
- Nykyisen konserttisalin hyödyntäminen taidekäyttöön
- Teatteri tai elokuvateatteri, mahdolliset yleisötilaisuudet
- Taidegalleria, joka keskittyisimarginalisoitujen henkilöiden tuottamaan taiteeseen
- Musiikkielämys
- Konsertteja ym. Esityksiä
- Harrastelijoiden taide tai askartelupajoja, kursseja esim neulominen, taidemaalaus, keramiikka yms

Liite 3: Uusi palvelu -teemaan liittyvät toiveet

- Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole ruokakauppaa
- Hyvinvointiin ja nautintoihin liittyvää kauppaa, kahvilaa...
- Kivijalkaputiikit voisivat sopia uudisrakennuksiin.
- Kaupalla tässä kohden en tarkoita mitään perusmarkettia! Mukavia pikkukauppoja, herkku-kauppoja, käsitöitä ja askartelua, kukkakauppoja...
- Kadun viereen rakennukseen kahvilaa ja kauppaa. Toimistotiloja yläkerroksiin tai muuta yritystilaa.
- Kadun varteen kauppaa ja kahvilaa ja tilaa missä olla. Yläkerroksiin toimistoja.
- Uudisrakennuksen katolle voisi sijoittaa kahvion kattoterassille.
- Ruokakauppa ja muu palvelutarjonta elävöittää aluetta paljon ja tuo vetovoimaa. Ruokakauppa pitää olla kävelymatkan päässä ihmisistä, alueella on myös paljon ikäihmisiä.
- Varsinaista kauppatoimintaa en kokisi niin tärkeäksi, mutta kahvilat ja ravintolat olisivat ehdottomasti tervetulleita alueelle.
- Ruokakauppa
- Kauppa- ja hyvinvointipalvelu tukemaan viereistä palveluasumista ja Parkin kentän viereen rakennettavia uudisasuntoja.
- Kivijalkakauppatilaa.
- Kivijalkakauppatilaa.
- Kivijalkakauppatilaa.
- Jokin kivijalkapalvelu rakennuksen alimpaan kerrokseen
- Ravintola, josta näkymä Aninkaistentielle.
- Lähellä palvelutaloa, muttei liian lähellä K-markettia.
- Rakennuksessa olisi tilaa yrittäjille ja pienille kivijalka- tai pop-up-liikkeille
- Kivijalassa kadun varrella voisi olla liikkeitä
- Lisää kahviloita opiskelu/hengaus tarkoitukseen
- Osa vanhan ammattikoulun tiloista sopisi terveydenhuollollisten palveluiden tarjontaa. Esimerkiksi mielenterveyspalvelut ovat usein hankalasti tavoitettavissa, joten vastaavia palveluita voisi keskittää tarjoamalla palveluntarjoajille toimitilaa.
- Hyvinvoinnin tai taiteen erikoisliikkeitä, esim lankakauppa, maalaustarvikeliike, galleria
- Supermarket tai Lidl!

- Kahvila/ravintola
- Pieniä kivijalkaliikkeitä turisteille kohdistuen eli paikallista käsityötä tai osaamista
- Kahvila tai ravintola kaduntasokerrokseen
- Putiikkeja / palveluita kaduntasokerrokseen Aninkaistenkadulle ja Nahkurinkadulle
- Konserttisalin lämpiö (ainakin osittain) ravintolaksi/viinibaariksi joka auki kaikille
- Kauppa
- Café /bar /bistro med utsikt mot Trätorget
- Fillarihuolto
- Panimopubi, jonka terassi voisi avautua uudelle puistikolle suihkulähteen viereen.
- Käsityöläisten pajoja, joissa näkisi töiden tekemistä ja voisi käydä ostamassa yksilöllisiä tuotteita, esim. ompelimo, pyöräkorjaamo, korupaja, savipaja, leipomokahvila jne.
- Pubi/Baari/Yökerho-kokonaisuus konserttitalon yhteyteen. Ei yhtä isoa yritystä vaan useita pieniä pubeja.
- Koulun liikuntasaliin rakennettu yökerho / baari
- En tiedä, miten paljon työskentelytiloja tulevaisuudessa tarvitaan ja miten paljon etätyö tulee olemaan tapa.
- Voisiko tähän sijoittaa myös joidenkin julkisten palveluiden asiakastiloja?
- Tämä kortteli tulisi kohdistaa mielenterveystyölle.
- Turun kaupungin mielenterveyspalvelut laahaavat pohjamudissa ja lapsia otetaan huostaan viikoittain. Sosiaalityöntekijöillä on työkuormaa niin paljon että lähivuosien aikana tulee joukkoihtisanoutuminen. Lastenkodin repeävät koska lapset ovat muuttuneet entistä kiipeimmiksi.
- Kouluissa on ongelmia koska kuraattoreja ja koulupsykologeja ei ole riittävästi.
- Vapaamuotoisen aikuisopiskelun (esim. työväenopisto tai jokin muu)
- Koulutustoiminta sopisi edelleen tänne hyvin, sisäpihalle voisi tehdä viihtyisän kampusalueen kohtaamisille
- Kioski

Liite 4: Liikunta- tai harrastusmahdollisuus -teemaan liittyvät toiveet

- Erilaisia harrastetiloja
- Puutorille tulisi saada liikunnallista tekemistä mahdollistavaa olosuhdetta ja varustelua
- Aninkaisten koulutalon sisällä on ollut 2 liikuntasalia. Niitä tulisi kehittää liikunnan käyttöön jatkossakin ja lisäksi uudisrakennuksiin kannattaisi mahdollistaa yksityinen liikunta-keskus ja sen kuntosalitoiminta.
- Kentän läheisyytteen olisi loogista saada muutakin liikunta harrastetilaa ja kentän toimintoja tukevia juttuja
- Liikuntatoiminta: jumppa, pallopelit
- Kuntoilu- ja urheilutiloja
- Nykyisin paikalla toimivan keilahallin lisäksi näkisin muidenkin harrastetoimien elävöittävänsä koko korttelia omalta osaltaan. Toiminnan ei tarvitsisi välttämättä sijaita vain tässä osassa korttelia, vaan ne saisi olla mielellään hajautettuna ympäri aluetta.
- Keilaus mahdollisuus sekä kahvila. Helppo, esteetön liikumismahdollisuus.
- Piha-alue puistokäyttöön: oleskelua ja liikuntaa asfalttiparkin sijaan.
- Kattotiloihin liikunta- ja oleskelutiloja. Kun kaupunkia täydennysrakennetaan, poistuu aukioita ja harrastuspaikkoja. Niihin voisi hyödyntää kattotilaa varsinkin julkisten rakennusten yhteydessä.
- Viherpihalle mahtuisi varmasti pieni alue erilaiselle liikunnalle; skeitti, koris, rullaluistelu jne.
- Parkin kentän ympäristön liikuntapalveluiden kehittäminen.
- Kokoontumistiloja harrastustoiminnalle.
- Vihreään tilaan voisi liittää jotain harrastusmahdollisuuksia, esim. koriskenttä puistossa? Tai skeittiparkki?
- Sisäliikuntatiloja
- Aninkaisten koulutalossa on nykyiselläänkin julkisia harrastusmahdollisuuksia, jotka tulisi säilyttää tavalla tai toisella tulevaisuudessa. Liikuntatilojen vähentämisellä on suoria seurauksia kansanterveyteen.
- Keilahalli
- Hyvinvointistudio (joogaa, pilatesta ym.), liikuntakeskus, kauneudenhoitopalveluita...
- Tanssijoille ja voimistelijoille on aivan liian vähän kunnollisia harrastustiloja. Näiden lajien puolta ei tunnu pitävän ketään vaan aina puhutaan jääkiekosta ja muista pallopeleistä. Li-

säksi tarvitaan pienempiä tiloja, esim. yleisöä 200-300, joissa esiintyä. Nyt pienille yhdistyksillä on tarjolla vain isoja ja kalliita vaihtoehtoja, joissa pitää näytöksinään.

- Keilarata pitää säilyttää!
- UlkoKuntosali
- Sulkapallokentät / padelkentät joihin helppo saavutettavuus keskustasta kävelen. Myös muita mahdollisia lajeja.
- Harrastustoimintaa kaikenikäisille tilojen mahdollisuuksien mukaan, tanssi- ja teatteri-harrastuksista maalaamiseen ja soittamiseen. Liikunnallisista lajeista esimerkkeinä Parkour, Sirkus, Hip Hop ja BreakDance, skeittaus ja skoottauspaikka, jonne voi tulla itsenäisestikin harrastamaan.
- Liikunta sijoittuisi täällä osaksi Parkin liikunnallista ympäristöä. Avoimia suuria ikkunoita jotka yhdistäisivät sisätulan liikuntamahdollisuudet Parkin kenttiin?
- Remontilla joksikin liikunta/aktiviteettitilaksi (liikuntasali, kuntosali jne)? Pienimuotoiseksi toki, sillä elämyskeskukseen on tulossa isommat puitteet
- Yleinen vuokratila harrastusporukoille, matala kynnykset/hinnat
- Toiveena uimahalli. Turkulaiset rakastaa uimista. Tilaan mahtuisi myös useampi kuntosali-yrittäjä - tms.
- Skeittipaikkoja sisällä ja ulkona. Ulkomahdollisuudet ovat helposti ja halvalla toteutettavissa ja mahdollistavat monelle harrastusmahdollisuuksia. Tämä voidaan toteuttaa myös yhteiskäytössä olevaan kaupunkitilaan. Itsenäistä vain skeittaukseen mahdollistettua tilaa ei tarvita, lähinnä monipuolista avointa kaupunkitilaa!
- Ulkoliikuntakatos ja viereen ulkokuntosali davidin laitteilla joissa mahdollista saada kunnan vastus. Alueella pehmoalusta (sama kuin kupittaalla urban-treenialueella), jotta voi myös tehdä hyppyjä yms, aluetta rajaavat kukkivat pensaat ja puut, jotta pääsee myös kuumalla säällä varjoon.
- Tehdään juoksubaana joka kiertää nykyiseltä yläparkkipaikalta vanhustentalon takapihan kautta ammattikoulun liikuntasalin eli parkin kentän takakulmalle ja siitä mäkeä ylös arkiston eteen ja takaisin yläparkkipaikalle. Tätä voisi kiertää useita kertoja, koska olisi jotain jaloille suotuisaa (ei rasittavaa) alustaa esim. hiekkatie. Reitti valaistu eli voisi mennä pimeälläkin turvallisesti.
- Maahan kiinnitettyjä trampolineja (kuten Kööpenhaminassa on!) useampia sijoitettuna niin, että niissä hypiessä voi katsella jotain kaunista esim seinässä olevaa muraalia, viheraluetta yms.
- Vanhassa liikuntasalissa voisi olla tilan luonne (valoisuus, rauhallisuus, vanhat kauniisti patinoituneet pinnat) huomioon ottavaa liikuntaharrastustoimintaa

- Koulun ensimmäisiin kerroksiin pieniä liikunta- ja harrastustiloja seuroille vuokrattavaksi (esim. baletti, jooga, pilates, zumba ym.)
- Parkin kentän laidalle uuteen rakennuksen "uutta parkin kenttää" tukevia liikuntapalveluita ja -tiloja
- Liikuntasaleja. Yhdistysten kokoontumistiloja.
- Jos viereinen ei sovellu.
- Liikuntatiloja- ja mahdollisuuksia eri ikäisille ja kuntoisille liikkujille.
- Keilailun säilytys esimerkiksi.
- Piha-alueelle skeittiramppi tms.
- Utrymmen för danser, fester, spelkvällar, annan social samvaro och hobbyverksamhet
- Bowlinghallen får gärna finnas kvar.

Liite 5: Uusi asumismuoto -teemaan liittyvät toiveet

- Asumista palveleva rakennus.
- Asumista palvelevaa rakentamista tähän.
- Asuntoja mäen päälle, joko remontoimalla tai uutta rakentamalla. Monimuotoista uudisrakentamista, mm. ikäihmisille.
- Vuokrattavat kodinomaiset asunnot, pienehköt ja vähän isommat, vierailevien turistien, asiantuntijoiden ja esiintyjien käyttöön.
- Kunnan tornitalo
- Hyvä sijainti asunnoille
- Uutta asumista. Monipuoliset asuntokoot: myös perheasuntoja.
- Monipuolista asumista erikokoisilla asunoilla.
- Monipuolista asumista.
- Uusia asuntoja, jotka ovat sisältä moderneja, mutta julkisivu kunnioittaa ympäröiviä vanhoja rakennuksia, samaan tyyliin kuin uusi Minerva Linnankadulla tai Hamburger Börsin talo.
- Hotelli, jonka alakerrassa on ravintola.
- Tähän siipeen voisi sopia myös hotelli tai asumismahdollisuuksia. Ala-aulassa voisi olla myös taidetta
- Asumista
- Jos korttelin yhteyteen halutaan asumista, tulisi asumisen tarpeita miettiä tarkkaan. Aninkaistenkadun ympäristö on liikenteen puolesta Turun saasteisimpia ja epäinhimillisimpiä paikkoja, joten mitään pitkäaikaista asumista tähän ei kannata rakentaa ellei liikennejärjestelyjä muuteta.
- Loogisesti palvelutalon ja muiden palveluiden vieressä, mahdollisuus vuokrata staycation tai muita edullisia huoneita yöpymiseen yhdeksi tai muutamaksi yöksi. Taka-alan sijainti takaa rauhallisemmat yöunet, kun tie ei ole ihan vieressä.
- Loft-asuntoja
- Jos kortteliin halutaan asumista, se voisi soveltua parhaiten korttelin takaosiin, sillä kadun varsi ei ole meluisuutensa ja muun epäviihtyisyytensä vuoksi paras vaihtoehto asumiselle.
- Voisiko tänne saada sellaista perusasumista iäkkäille ja muille palveluasumisen tarpeisiin. Tänne mahtuisi myös kotihoitajien tilat.
- Uutta asumistuotantoa.
- Hostelli tai muu edullinen asumismuoto.

- Korkeaa asuinrakentamista.
- Alueena näen täällä merkittävää kysyntää vain asumiselle.
- Vuokra-asuntoja?
- Tämä rakennus voisi muuttua asuinkäyttöön. Se on suojassa Aninkaistenkadun melulta ja avautuu Parkin kentän avoimeen maisemaan.
- Uusi loft-asuntoja nykyiseen koulurakennukseen.
- Opiskelija-asumista, johon liittyy yhteisöllisyyttä lisääviä tiloja.
- Tähän rakennusmassaan voisi kuvitella sijoitettavan asumista vanhaa rakennusta tyylikkäästi saneeraten. Paikka on viihtyisä ja rauhallinen.
- Hotellin uusi osa ja vastaanotto
- Hotellin ravintola (nykyisen ravintolan yhteyteen) ja huoneita vanhassa rakennuksessa
- Liikuntapalveluiden yhteyteen / yläpuolelle vuokra-asuntoja
- Monimuotoista asumista.
- Konserttitalon tilalle uudisrakennuksia asumiseen
- Yhteisöllistä asumista viihtyisillä yhteistiloilla ja palveluilla.
- Tänne jatko joko Wileniaan tai Candoliniseen liittyen, puutarhamainen lisärakennus, jossa sateellakin viihtyy vihreässä
- Mahdollinen Candolinien "jatkorakennus" osin, mahdollisuus erilaiseen asumiseen ja osallistumiseen. Hyvä yhteys muihin rakennuksiin. Ruotsinkielistäkin palveluasumista ja monimuotoista asumista keskustassa kaivataan, tässäkö sen paikka?
- Asuntoja tai majoituspalveluita
- Vanha puretaan pois ja paikalle upea porrastalo, jonka alakerrassa liikkeitä ja palveluita
- Voidaan muuttaa asunnoiksi, ei pakko purkaa
- Yhteisöasuminen
- Onko mahdollista saneerata asumiskäyttöön?
- Onko mahdollista ottaa asuinkäyttöön?

Liite 6: Työskentelytila -teemaan liittyvät toiveet

- Hetkellisiä etätyön mahdollistavia paikkoja. Mihin voi tehdä esim asiakkaankin kanssa treffit tai yhdessä työtovereiden kanssa pitää tuumaustuokion ilman, että joudut ostamaan jostain, kehdataksesi olla tilan käyttäjä.
- Monimuotoista työskentelytilaa eripuolille aluetta, moniin eri rakennuksiin.
- Erinäiseen työskentelyyn tarkoitettuja tiloja, lähtien rauhallisesta lukutilasta, esimerkiksi kuvataidetiloihin.
- Työskentelytilaa pienyrittäjille, käsityöläisille ja taiteilijoille.
- Konserttitaloon voisi luoda kokoustiloja edullisesti yhdistysten vuokrattavaksi. Aninkaisten ravintola toimisi kokoustarjoilun mahdollistajana
- Julkinen vapaamuotoinen työskentelytila, vrt. kirjasto.
- Tähän voisi varata suuren tilan kaikille avoimille työtiloille ensimmäisen kerroksen yläpuolella
- Vuokrattavia/varattavia kokoustiloja.
- Tähän ei ehkä liikenteen melu vaikuta paljoa, jolloin työskentelytiloista saisi viihtyisiä.
- Toimistohotelli
- Toimistohotelli, luovia työtiloja
- Nyt kun työelämä on murroksessa, ja tulevaisuudessakin suuri osa tekee yhä enemmän etätöitä, niin olisi tarvetta työtiloille, joita voisi käyttää silloin tällöin. Minusta näin keskeiselle paikalle ei kannata rakentaa palvelutaloa. Olisi myös ikävää, jos aina vain rakennetaan kalliita asuntoja, kun tämän arvokkaan paikan voisi jatkossakin pitää kulttuurin käsissä. Se että laajennetaan ja uudistetaan ammattikoulun tiloja on tietysti kannatettavaa.
- Työväenopiston tapaista kurssitoimintaa. Askartelutiloja ja harrastetiloja kaupunkilaisille. Esim puutyöverstas, käsityöpaja tai taideverstas. Kerrostalojen asukkailla ei kodeissaan ole työkaluja tai tilaa ja hyvin varusteltu työskentelytila olisi samalla kaupunkilaisten kohtaamispaikka. Eri sukupolvien välillä tiedot ja taidot välittyisivät, kun tehdään yhdessä, esim. kudotaam mattoja tai tehdään koruja tai huonekaluja.
- Rauhaisia, mutta helposti lähestyttäviä työskentelytiloja tarvitaan aina opiskelijoiden keskuudessa. Hienoa olisi, jos sen lähetyvillä olisi muitakin innostavia elementtejä, kuten taidetta tai mukava kahvila
- Olemassa oleviin rakennuksiin Aninkaistenkadun varrella voisi ajatella työskentelytiloja. Tosin kuinka paljon niitä mahdetaan tarvita tulevaisuudessa, mikäli etätyöskentelyn yleistyminen on tullut jäädäkseen. Tuleeko työskentelytiloista ylitarjontaa?
- Startup yrityksille työpisteitä ja ajatushautomot.

- Työskentelytilaa kaupunkilaisille jotka harrastavat, esimerkiksi maalausta, käsitöitä. Edulliseen hintaan voisi vuokrata oman tilan harrastukselleen. itse tarvitsisin maalaustilaa tau-
luilleni.
- Etätyön lisääntyessä tarve vuokrattaville toimistotiloille on varmasti suuri. Kaikki eivät ha-
lua työskennellä kotonaan vaan tarvitaan rauhallisempia etätyöskentelytiloja.
- Toimistotilaa luoville aloille ja mikroyrityksille.
- Yrityshotelli toimintaa? Autottomille mahdollisuus käydä helposti keskustassa toimistossa
töissä.
- Osan tilasta voisi hyödyntää myös työskentelyyn esim. etätyöhön annetaan hyvät puitteet?
- Vuokrattavia yhteistyötiloja, joihin voisi tulla opiskelijoita, yrittäjiä, freelancereita, etc. työsk-
entelemään rauhallisessa tilassa keskeisellä sijainnilla
- Aninkaistenkadun varren koulurakennukseen työskentelytiloja.
- Näihin taloihin voisi sijoittaa esim. etätyö- tai toimistotiloja ihmisille.
- Koulu vanhoihin tiloihin Aninkaisten- ja Nahkurinkadulla voisi sijoittaa työ-, toimisto- ja
liiketiloihin.
- Erilaisia taiteen/käsityön työpajoja ja työskentelytiloja kaupunkilaisille, mahdollisuus varata
tiloja ja tarvikkeita.
- Talon historiaa kunnioittaen työtiloja eri käsityöammattilaisille
- Ammatti-instituutin tiloista voisi muokata erilaisiin tarkoituksiin esimerkiksi työskentely-
tiloja.
- Makerspace, joka olisi kaikille kaupunkilaisille avoin, niin kuin Helsingissä Oodi kirjastossa.
Ylipäättään Oodin kaltaisia työtiloja, joita voisi varata esim. kirjastokortilla olisi hienoa näh-
dä.
- Co-working tila
- Työtiloja kaupunkilaisille/vuokrattavia työkaluja (esim. ompeluhuone vuokrakoneineen,
pyöränhuoltotila + työkalut, äänitysstudio, vuokrattava videoideneditointityötila...). Mallia
Oodista.
- Korkea uudisrakennus; konferenssihotelli. Taustarakennuksiin toimitiloja.
- Konferenssihotelli, taustarakennuksiin toimitiloja startup- yms. helposti käytettävissä ole-
valla konseptilla

Liite 7: Esteettömyysratkaisu -teemaan liittyvät toiveet

- Konserttialin luiska on hyvä alku esteettömyydelle rakennuksessa. Julkisten tilojen tulisi olla esteettömiä ainakin määrättyyn pisteeseen asti.
- Pyöräilyreitti, joka kiertää Parkin kentän vierestä on erittäin vaarallinen ja ahdas. mahdollisen uudisrakennuksen tulee sijaita siten, että polkupyörällä on turvallista ajaa Parkin kentän vierestä sekä tuomiokirkon suunnasta tultaessa kuin aninkaisten sillalta päin tultaessa.
- kulku tällä hetkellä mäen päälle on erittäin haasteellinen. Pyörällä lähes mahdoton, ja jos on joku apuväline, vainut tms. niin todella todella haasteellinen. Tähän ehdottomasti löydettävä hyvä ratkaisu
- Aninkaisten kadun yli/ali pitäisi löytyä hyviä kohtia useaan paikkaan. Kaarikevyenliikentaan silta Sibeliuksenkadulle, Arkiston pihalta Puutorille, vaikka kaartaa Puutorin vessan kullille. Autokaistojen supistaminen kevyenliikenteen hyväksi.
- Kaikissa rakennuksissa tärkeä asia.
- Serpenttiinimäinen esteetön tie ylös mäelle.
- Kaikille avautuvaa
- Helposti kaikkien saavutettavissa oleva tila.
- Kortteli palveluineen tulee liittää Puutoriin tavalla, joka poistaa Aninkaistenkadun vallihautamaisuutta. Jopa kevyehkörakenteinen kansi voisi tulla kyseeseen, autotietä voisi syventää muutamalla metrillä, vaikka. Tehdään kulttuurikorttelista ja torista yhtä jouheaa ja vehreää tilaa.
- Esteetön pääsy kaikkiin toimistotiloihin
- Uusien rakennusten oheen, ehkä kytköksenä rakennusten välillä?
- Bilparkering för oss med parkeringstillstånd för funktionshindrade.
- Näyttävät portaat aukiolle joka toimisi kuin Roomalaisten portaat.
- Oleskelutila suunniteltu esteettömästi
- Nousu mäelle on haastava esteettömyyden näkökulmasta.
- Jalankulkuympäristö Puutorilta kadun yli turvalliseksi, johdonmukaiseksi ja esteettömäksi > innovatiiviset ratkaisut ympäristön kehittämisessä
- Jalankulkuympäristön kehittäminen > lyhemmät kiertomatkat jalankulkijalle, useampi ylityspaikka kadun yli
- Jalankulun mahdollistaminen etelä-pohjoissuunnassa uuden korttelin läpi, mikäli vanhat talot puretaan ja tilalle tulee uusia > jalankulku osittain matalien osien kattopinnan päällä?

- Pyöräilyreitistön selkeyttäminen ja pyöräilyn erottaminen jalankulusta tarkoituksen mukaan.
- Tämä rinne pitää pitää ennallaan, korkeintaan istuttaa lisää kukkasipuleita ilahduttamaan keväisin. Esteettömästi pääsee ajoramppia ylös ja muille tarjolla vaikkapa kuntoportaat. Ne voisi toki vaikka maalta iloisen väriseksi.
- Kaikille sopiva monimuotoinen "olohuone" jonne pääsy monesta suunnasta ja monenlaisia avaria tiloja kaikkien käyttöön ja vain oleskeluun, jos siltä tuntuu
- Pyöräilyreitin linja-autoasema - Tuomikirkko parantaminen. Nyt reitillä on teräviä käänkönsiä ja iso mäki. Mäelle ei tietenkään hirveästi voi tehdä, mutta uudisrakentamisen yhteydessä reitin selkeyttämisen ja parantamisen voisi ottaa huomioon. Tämä ehkä auttaisi myös siihen että pyöräily ohjautuisi pois Aninkaisten mäestä.
- Pyöräily-yhteys Satakunnantieltä Tuomiokirkolle on nyt kovin hankala (mutkikas ja turvaton). Sen toivoisi parantuvan korttelin suunnittelussa, koska pyörällä liikkuja on keskustan tuntumassa paljon ja vaihtoehtoinen reitti Brahenkatu on ahdas ja ruuhkainen.
- Ajourataa konserttitalon edessä tulisi kaventaa ja luoda jalankulkijoille viihtyisämpää ja väljempää katutilaa. Yhteyttä Puutorille tulisi kehittää, olisi hyvä olla edes toinen suojatie Aninkaistenkadun yli, tai nykyinen leveämpi ja keskeisemmin sijoitettu. Autoliikenteen määrää ja väylien kokoa tulisi karsia.

Liite 8: Muu idea tai toive -teemaan liittyvät toiveet

- Ei lainkaan rakennusta tähän kohtaan!
- Puutorille vedettän leveän sillan toteuttaisiin lähtemään aukiolta ja yhdistyvän puutoriin tehden s-muodon.
- Ravintolatila on ehdottomasti säilytettävä. Vaikka pop-up -tyyppisenä, ruokafestivaaleille tilana, yksityisiin juhliin käyttöön jne.
- Vanha ravitola edelleen käyttöön
- Tällä rakennuksella saataisiin suljettua sisäpiha ja suojattua sitä Aninkaistenkadun raskaalta liikenteeltä. Toisaalta uhkana on, että sisäpihasta tulee jälleen yksi linnoitusmainen ympäristö, joilla luodaan pikemminkin eksklusiivista yksityistä, kuin inkusiivista julkista kaupunkitilaa. Eksklusiiviset ulkotilat ovat nukkumalähiömäisiä, eivätkä edistä sosiaalisia kohtauksia tai taloudellista toimeliaisuutta.
- Toivoisin, että kortteliin ei rakennettaisi uutta, jotta vanha kokonaisuus ja historiallisesti tärkeät rakennukset säilyisivät korttelin kiintopisteenä.
- Olisiko siis mahdollista saada uusi musiikkitalo tähän kokonaisuuteen. Mielestäni vanhoihin upeisiin 50-luvun rakennuksiin ja sisustuksiin ei missään nimessä saa kajota ja muuttaa.
- Purettava
- Vaikka rakennus on suojeltu, eikö sen ulkomuotoa voi millään kohentaa? Suoraan sanottuna rumin rakennus, jonka olen nähnyt. Kuka keksisi tähän jonkun ratkaisun? Etenkin "kuppola" talon yllä naurettavan näköinen alumiinihökötys.
- Vanha konserttitalo käyttöön. Vanha ja hieno rakennus, joka hyvä säilyttää ja kulttuuri tarvitsee tiloja. Toki purkamisen pitää olla myös vaihtoehtona, jos remontti on kallis.
- Tässä voidaan järjestää tapahtumia hyvinkin, mikäli taloista ei tehdä asuintaloja. Mutenhan asuminen häirityisi. Olisiko uusi musiikkitalo tulla tähän uuteen kokonaisuuteen. Vanhoja upeita 50-luvun rakennuksia ei kylläkään pidä mennä muuttamaan.
- Konserttitalolla on paikka turkulaisessa kulttuurisydämessä, toivottavasti rakennus säilyy kulttuurin pesänä. Voisiko täällä toimia gallerioita?
- Opetusravintolan sali tulisi säilyttää juuri tällaisena. Myös keittiö- yms. tiloihin säilyttävä korjausrakentaminen.
- Ei ole mitään mieltä rakentaa uutta musiikkitaloa! Konserttitalon taakse pystytään taloon nivelyen rakentamaan orkesterille tarvittavat tilat ja laajentamaan lava , johon täysimittainen sinfoniaorkesteri mahtuu. Talo tulee entisöidä entiseen loistoonsa ilman, että saliin yrittettäisiin pakolla mahduttaa 200 - 300 paikkaa lisää. Turun konserttitalo on ainutlaatuinen, upea kokonaisuus, joka tulee säilyttää klassisen musiikin konserttitalona. Muille musiikin genreille Turussa on jo riittävät resurssit.

- Tämä puistikko kaipaa remonttia ja jotenkin pitäisi yhdistää konserttitalon puoleen, joskus oli tunnelia ja siltaa suunnitteilla.
- Alueen keskusta tulisi muuttaa vehreäksi aukioksi, joka toimisi koko korttelin yhteisenä olohuoneena. Aukiolta tulisi rakentaa kävelykatumainen silta puutorille, joka osaltaan auttaisi elävöittämään torialuetta, sekä toisi korttelin muutenkin helpommin lähestyttäväksi. Aninkaistenkatu tekee korttelista muuten helposti ahtaan tuntuisen. Yhdistäminen puutorille toisi alueen myös henkisesti lähemmäs kauppatoria.

Liite 9: Korttelin ulkopuolelle sijoittuneet toiveet

- Isompi ruokakauppa puuttuu tältä alueelta; miksei se voisi olla entisissä Matkahuollon tiloissa?
- Puutori on korkeilla rakennusmassoilla suljettu kaupunkitori, mitä otollisin kaupunkiestradi.
- Pensaat, pienet puut
- Urheilukenttä
- Puisto ja puita
- Puita
- Puita
- Vihreää
- Puutoria voisi myös piristää.
- Esteetön
- Samassa paikassa kuin aiemmin
- Puutorille tulisi saada liikunnallista tekemistä mahdollistavaa olosuhdetta ja varustelua
- Monipuoliset liikuntamahdollisuudet ovat erittäin tärkeitä. Alueella myös paljon koulujen käyttämää liikkumista.
- Tekojää
- Vihreä iso urheilukenttä kesäisin
- Urheilukentän läheisyydessä loogista.
- Parkin kenttä säilytettävä.
- Jalkapallo
- Raitiovaunupysäkki.
- Matkakeskus kuntoon ASAP ja koko ratapiha (viher)kannen alle, kuten arkkitehti Aarne Niemelä on diplomityössään (jota kaupunki havainnekuviinsa yhä hyödyntää) on ehdottanut.
- Musiikkiharrastus tiloja ja toimintaa.



**TURUN YLIOPISTON MAANTIETEEN JA GEOLOGIAN LAITOKSEN JULKAISUJA
PUBLICATIONS FROM THE DEPARTMENT OF GEOGRAPHY AND GEOLOGY, UNIVERSITY OF TURKU**

- No. 1. Jukka Käyhkö and Tim Horstkotte (Eds.): Reindeer husbandry under global change in the tundra region of Northern Fennoscandia. 2017.
- No. 2. Jukka Käyhkö och Tim Horstkotte (Red.): Den globala förändringens inverkan på rennäringen på norra Fennoskandiens tundra. 2017.
- No. 3. Jukka Käyhkö ja Tim Horstkotte (doaimm.): Boazodoallu globála rievdadusaid siste Davvi-Fennoskandia duottarguovlluin. 2017.
- No. 4. Jukka Käyhkö ja Tim Horstkotte (Toim.): Globaalimuutoksen vaikutus porotalouteen Pohjois-Fennoskandian tundra-alueilla. 2017.
- No. 5. Jussi S. Jauhiainen (Toim.): Turvapaikka Suomesta? Vuoden 2015 turvapaikanhakijat ja turvapaikkaprosessit Suomessa. 2017.
- No. 6. Jussi S. Jauhiainen: Asylum seekers in Lesvos, Greece, 2016-2017. 2017
- No. 7. Jussi S. Jauhiainen: Asylum seekers and irregular migrants in Lampedusa, Italy, 2017. 2017
- No. 8. Jussi S. Jauhiainen, Katri Gadd & Justus Jokela: Paperittomat Suomessa 2017. 2018.
- No. 9. Jussi S. Jauhiainen & Davood Eyvazlu: Urbanization, Refugees and Irregular Migrants in Iran, 2017. 2018.
- No. 10. Jussi S. Jauhiainen & Ekaterina Vorobeva: Migrants, Asylum Seekers and Refugees in Jordan, 2017. 2018.
- No. 11. Jussi S. Jauhiainen: Refugees and Migrants in Turkey, 2018. 2018.
- No. 12. Tua Nylén, Harri Tolvanen, Anne Erkkilä-Välimäki & Meeli Roose: Guide for cross-border spatial data analysis in Maritime Spatial Planning. 2019.
- No. 13. Jussi S. Jauhiainen, Lutz Eichholz & Annette Spellerberg: Refugees, Asylum Seekers and Undocumented Migrants in Germany, 2019. The Case of Rhineland-Palatinate and Kaiserslautern. 2019.
- No. 14. Jussi S. Jauhiainen, Davood Eyvazlu & Bahram Salavati Sarcheshmeh: Afghans in Iran: Migration Patterns and Aspirations. 2020.
- No. 15. Jussi S. Jauhiainen & Ekaterina Vorobeva: Asylum Seekers and Migrants in Lesvos, Greece, 2019-2020. 2020.
- No. 16. Salla Eilola, Petra Kollanen ja Nora Fagerholm: Vehreyttä ja rentoa oleskelutilaa kaivataan Aninkaisten konserttitalon kortteliin - Raportti 3D-näkymiä pilotoivan asukaskyselyn tuloksista ja käyttökokemuksesta. 2021.